

기관장 성과평가
제주한의약연구원

2023년	기관장 청렴도	직무성과 달성도	총점
배점	10.00점	90.00점	100.00점
득점	9.60점	74.83점	84.43점
달성도	96.00%	83.14%	84.43%

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	달성도	득점
I . 기관장 청렴도	-	10.00점	96.00%	9.60점
I -1. 기관장 청렴도 제고		10.00점	96.00%	9.60점
1. 청렴도 향상 노력	비계량평가	4.00점	95.00%	3.80점
2. 기관장 청렴도 조사 결과	계량평가	6.00점	96.67%	5.80점
3. 비위 발생여부	계량평가	(감점)	-	0.00점
II . 직무성과 달성도		90.00점	83.14%	74.83점
II -1. 대표과제 적정성 및 도전성		10.00점	75.00%	7.50점
1. 대표과제 선정의 적정성	비계량평가	5.00점	75.00%	3.75점
2. 대표과제 목표의 도전성	비계량평가	5.00점	75.00%	3.75점
II -2. 대표과제 달성도		80.00점	84.16%	67.33점
1. 주요연구 사업추진	계량평가	32.00점	71.91%	23.01점
2. 협력 네트워크 강화 및 홍보	계량평가	16.00점	91.00%	14.56점
3. 한의공공의료 및 한의약 산업 확산	계량평가	16.00점	91.00%	14.56점
4. 창의 조직역량 강화 및 연구인프라 활용	계량평가	16.00점	95.00%	15.20점
총점	-	100.00점	84.43%	84.43점

2-1 영역 평가결과 종합

■ 기관장 청렴도 제고 영역의 평가결과

- 기관장 청렴도 제고 영역은 전체 10.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 10.00점 중 9.60점을 획득함
- 기관장 청렴도 제고 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 4.00점, 계량지표의 가중치는 6.00점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 4.00점 중 3.80점, 계량지표 평가결과 배점 6.00점 중 5.80점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 측안사항	평가방법	가중치	등급(평점)	득점
I . 기관장 청렴도	-	10.00점	-	9.60점
I -1. 기관장 청렴도 제고		10.00점	-	9.60점
1. 청렴도 향상 노력	비계량평가	4.00점	1등급(95.00점)	3.80점
2. 기관장 청렴도 조사 결과	계량평가	6.00점	-	5.80점
3. 비위 발생여부	계량평가	(감점)	-	0.00점

2-1 세부 평가결과

1) 기관장 청렴도 제고

■ 평가결과

○ 기관장 청렴도 제고는 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 9.60점으로 96.00% 수준의 달성수준으로 파악됨

- 청렴도 향상 노력(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1등급(95.00점)으로 3.80점을 득점하였고, 기관장 청렴도 조사 결과(6.00점)에 대한 기관의 평가결과는 5.80점으로 96.62% 수준의 달성도로 확인되었으며 비위 발생여부는 감점지표로 기관은 해당사항이 없어 감점이 미발생함

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가																								
평가정의	<ul style="list-style-type: none">• 기관 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 성과를 평가한다• 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패행위에 대해 감점을 부여한다																											
평가결과	기증치	10.00점	득점 달성수준	9.60점 96.00%																								
착안사항별 평가결과	<p>① 청렴도 향상 노력</p> <table border="1"><thead><tr><th>평가방법</th><th>배점</th><th>등급</th><th>득점</th></tr></thead><tbody><tr><td>비계량평가</td><td>4.00점</td><td>1등급</td><td>3.80점</td></tr></tbody></table> <p>② 기관장 청렴도 조사 결과</p> <table border="1"><thead><tr><th>평가방법</th><th>배점</th><th>달성도</th><th>득점</th></tr></thead><tbody><tr><td>계량평가</td><td>6.00점</td><td>96.62%</td><td>5.80점</td></tr></tbody></table> <p>③ 비위 발생여부</p> <table border="1"><thead><tr><th>평가방법</th><th>배점</th><th>달성도</th><th>득점</th></tr></thead><tbody><tr><td>계량평가</td><td>(감점)</td><td>-</td><td>0.00점</td></tr></tbody></table>				평가방법	배점	등급	득점	비계량평가	4.00점	1등급	3.80점	평가방법	배점	달성도	득점	계량평가	6.00점	96.62%	5.80점	평가방법	배점	달성도	득점	계량평가	(감점)	-	0.00점
평가방법	배점	등급	득점																									
비계량평가	4.00점	1등급	3.80점																									
평가방법	배점	달성도	득점																									
계량평가	6.00점	96.62%	5.80점																									
평가방법	배점	달성도	득점																									
계량평가	(감점)	-	0.00점																									

■ 세부 평가내용

① 청렴도 향상 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> - 부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률의 시행에 따른 관련 사항 숙지 및 도민 눈높이에 맞춘 윤리관 정립을 위하여, 청렴 및 반부패 활동 강화를 위한 윤리 경영 추진 계획을 수립하고 있음 - ‘공정하고 투명한 윤리경영으로 도민에게 신뢰받는 청렴한 연구원 실현’이라는 비전과 ‘부패 Zero 및 부패방지경영시스템 인증’이라는 미션을 수립하고 이에 따른 추진방향과 전략과제, 성과점검 지표, 윤리규범(행동강령, 부패 예방, 처벌규정), 환류 과정의 체계를 마련함. 부패방지경영시스템(ISO37001) 국제인증 취득으로 대외 신뢰도 제고 및 전사적 부패리스크 파악·개선을 통한 부패예방을 위해 노력함 - 내부통제(감시)시스템 운영을 통한 부패 사전 예방 및 평가년도 부패 발생 Zero 달성을, 전사적 부패리스트평가 신규 실시를 통해 부패리스트 등록부 작성 및 관리를 통해 부패 발생 사전 예방 활동 등을 추진함 - 윤리경영시스템의 운영을 통한 기관의 외부 청렴도는 평가년도 93.31점으로 전년도 대비 0.46점 향상됨 - 기관의 청렴도 향상을 위해 기관장은 청렴의식 공유, 청렴교육, 청렴 문화 조성의 3가지 단계로 구분하여 청렴시책 공유를 위한 활동으로 부패방지경영 방침 설정 및 공시 활동 신규추진 및 청탁 및 금품 등 수수 금지 서약서 작성 등의 노력을 추진함 - 청렴교육 실시 측면에서는 부패방지 및 행동강령 청렴 교육 전문강사 초빙 실시 등의 활동 노력이 있음 - 청렴 문화 조성을 위해 우리가 함께 만들어가는 청렴한 세상 캠페인 실시 등 청렴·윤리경영 실천을 위한 활동을 추진함 - 또한 윤리경영 강화를 위한 조직체를 구성하고자 청렴·윤리경영 업무 추진을 담당하는 직원을 지정하고, 부패방지경영시스템 내부심사원 양성과정 이수(2인) 및 윤리경영 업무 안내(3인)를 통해 외부 감사반과 윤리경영의 유기적 협업체계를 구축하고자 노력함

② 기관장 청렴도 조사 결과

- 기관장 청렴도 조사 결과는 전체 6.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 5.80점으로 96.62% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	배점	실적	득점
단계별평가	6.00점	96.62%	5.80점

③ 비위 발생 여부

- 비위 발생 여부 평가는 외부감사(감사위원회, 도의회, 중앙부처, 감사원 등)의 감사결과를 반영하여 평가한 결과, 기관은 감점 미발생하였음

감점대상				감점 점수	비고
채용비리특감	종합감사	기타	계		
-	-	-	-	0.00점	

3-1 영역 평가결과 종합

■ 직무성과 달성도 영역의 평가결과

- 직무성과 달성도 영역은 전체 90.00점의 배점으로 구성되어 있고, 기관의 경우 74.83점을 획득함
- 직무성과 달성도 영역은 비계량 평가지표 10.00점, 계량 평가지표 80.00점으로 구성되어 있고, 비계량 평가결과 7.50점(75.00% 달성), 계량평가 67.33점(84.16% 달성)으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급(평점)	득점
II. 직무성과 달성도		90.00점	-	74.83점
II -1. 대표과제 적정성 및 도전성		10.00점	-	7.50점
1. 대표과제 선정의 적정성	비계량평가	5.00점	3등급(75.00점)	3.75점
2. 대표과제 목표의 도전성	비계량평가	5.00점	3등급(75.00점)	3.75점
II -2. 대표과제 달성도		80.00점	-	67.33점
1. 주요연구 사업추진	계량평가	32.00점	-	23.01점
1-1. 자체 연구과제 추진성과	계량평가	22.40점	-	21.28점
1-2. 외부수탁 연구과제 수주 금액	계량평가	9.60점	-	1.73점
2. 협력 네트워크 강화 및 홍보	계량평가	16.00점	-	14.56점
2-1. 기관 인지도 제고	계량평가	16.00점	-	14.56점
3. 한의공공의료 및 한의약 산업 확산	계량평가	16.00점	-	14.56점
3-1. 한의 임상 진료 지원 성과	계량평가	8.00점	-	7.28점
3-2. 한의약산업 지원 성과	계량평가	8.00점	-	7.28점
4. 창의 조직역량 강화 및 연구인프라 활용	계량평가	16.00점	-	15.20점
4-1. 직장문화 혁신 및 지속가능 경영혁신을 통한 내부만족도 제고	계량평가	8.00점	-	7.60점
4-2. 연구 인프라 활용 및 사업화 성과	계량평가	8.00점	-	7.60점

3-2 대표과제 적정성 및 도전성 세부 평가결과

1) 대표과제 선정의 적정성

■ 평가결과

- 대표과제 선정의 적정성은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3등급 (75.00점)으로 3.75점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 기관장의 대표과제가 기관의 정관상 설립목적에 적합한지 평가한다			
평가결과	기중치	5.00점	득점 달성수준	3.75점 75.00%
착안사항별 평가결과	① 대표과제 선정의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	5.00점	3등급	3.75점

■ 세부 평가내용

① 대표과제 선정의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none">- 사업계획 수립을 위한 내외부 환경변화 분석 및 방향(한의약 산업의 미래가치 창출, 지속가능 경영체계 구축, 도민 행복 한의복지 실현 등)은 적절하게 설정하고 있음- 핵심과제 선정 전략 가)기관의 고유연구과제 추진을 통한 한의약 연구 사업 강화, 외부수탁과제 추진을 통한 연구 재원 확대, 나)국내외 연구 교류 및 협력 강화를 통한 공동성과 창출, 다)한의 공공의료 사업을 통한 건강증진, 한의약 관련 사업체 육성을 위한 시험 효능 분석 지원 등으로 선정하였음. 핵심과제의 범위가 일반적인 연구사업, 교류사업, 기업육성 사업으로 광범위하고, 가시적인 성과도출이 어려움. 핵심과제 수를 축소하고 핵심 연구사업에 인력 및 재원투입을 집중할 필요가 있음- 핵심과제로 1)지역특화 한의약 연구개발 및 관련 기업육성 사업, 2)지역특화 한의약소재의 수집, 증식, 보존, 및 보급사업, 3)지역한의학 교육 및 홍보 사업, 4)한방 등 의료 관광 사업 활성화 연구 및 홍보사업, 5)국가, 지방자체단체, 기업 등의 위탁사업과 용역사업 등으로 설정되어 있음

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 경영목표 달성을 위해 설정된 대표 핵심과제는 연구보고서의 우수성, 연구결과 정책활용도, 외부 수탁 연구과제 수주금액, 유관기관 연계협력(고용창출 실적), 유관기관 연계협력(외부 수탁과제 수주), 한의공공의료 사업 도민 만족도, 한의약 수혜기업 만족도로 설정되어 있음 - 핵심과제 지표는 기관 고유사업 추진을 통한 한의약 연구사업 강화에 따른 연구보고서 우수성, 결과 활용도(유용성 평가)와 외부수탁과제 추진을 통한 연구재원 확대 및 수탁과제 수주금액으로 수립함 - 세부평가의 우수성 정보 및 결과 활용도 평가에서 수혜기업, 관련 기관 전문가, 생약기업, 이해관계자 등 다양한 주체를 참여시켜 보다 객관화할 필요가 있음 - 핵심과제 선정에 도민 및 이해관계자의 요구수요 반영이 필요함. 특히 생약농가, 한의약사, 한의사, 도농업기술원, 특용작물 농가, 가공기업 등 참여 확대와 더불어 다양한 의견수렴을 통해 핵심과제 도출 및 연구수행 전략이 요구됨 - 기관 추진사업을 대표할 만한 과제인지에 대한 적정성 평가기준은 비전 달성을 위해 도출된 경영전략체계도 상의 경영목표 · 전략목표(전략과제)와 연계성이 확보될 수 있는 과제인지, 설립목적에 부합하는 고유사업 연계지표인지 구분이 어렵다고 사료됨. 특히 원장을 제외한 한의학 관련 전공자 부재로, 핵심과제 발굴 및 선정이 한의학적, 생약학적 부분에서 다소 미흡할 수 있음
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 사업계획 수립을 위한 내외부 환경변화 분석 및 방향이 적절하게 설정됨
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 공정한 평가를 위한 평가주체 구성의 세분화 및 객관화 노력이 필요함
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 중장기적 핵심과제 계획 수립이 요구됨 - 중장기 핵심과제 계획 수립에 따른 사업 수행의 재검토가 필요할 것으로 보임

2) 대표과제 목표의 도전성

■ 평가결과

- 대표과제 목표의 도전성은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3등급 (75.00점)으로 3.75점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> • 기관장의 대표과제 목표 부여가 도전적인지 평가한다 			
평가결과	기준치	5.00점	득점 달성수준	3.75점 75.00%
착안사항별 평가결과	① 대표과제 목표의 도전성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	5.00점	3등점	3.75점

■ 세부 평가내용

① 대표과제 목표의 도전성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> - 핵심과제의 도전성은 지표의 속성(투입, 활동, 산출, 결과 등 기관에서 성과를 통제할 수 있는지 여부)과 정량지표 평가방법(목표부여, 목표대실적, 단계별 평가), 기 설정된 목표수준 3가지 기준을 고려하여 통일적인 기준으로 평가함 - 과거실적을 기준으로 기준 대비 초과목표를 설정했으며 목표대실적의 목표실적은 무난하게 달성하였으나 추진전략의 신규성, 선도성, 경쟁 추구성, 위험 감수성을 포함하는 도전성이 다소 낮은 것으로 평가할 수 있음 - 핵심사업 성과지표의 경우 전체적으로 전년대비 난이도는 향상된 것으로 나타났으나, 일부지표에 있어 평가방법 및 지표속성의 난이도를 확보할 필요성과 한의약적, 생약학적 관점에서 전문성, 기술혁신성, 차별화 측면이 요구됨
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 전년대비 상향된 난이도의 목표를 설정함
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 기술혁신성, 선도성, 경쟁추구성, 위험 감수성이 낮음
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 핵심사업 수립을 위한 중장기 목표, 전문가 TF 구성 및 참여주체의 다양성 확대, 거버넌스 구축 등이 필요함

3-3 대표과제 달성도 세부 평가결과

1) 주요연구 사업추진

■ 평가결과

- 주요연구 사업추진은 전체 32.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 23.01점으로 71.91% 수준의 달성수준으로 파악됨

- 자체 연구과제 추진 성과(22.40점)에 대한 기관의 평가결과는 21.28점으로 95.00% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 외부 수탁 연구과제 수주금액 실적(9.60점)에 대한 기관의 평가결과는 1.73점으로 18.02% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적/ 목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none">• 자체 연구과제 추진 성과<ul style="list-style-type: none">- 연구보고서 평가점수는 당해 연도 수행된 연구과제별 외부 전문가 평가 점수의 평균을 의미한다.- 연구성과 활용 실적은 연구 결과를 활용하여 논문 게재, 보고서 발간 등 연구결과 활용을 통해 도출된 성과를 의미한다.• 외부 수탁 연구과제 수주금액 실적<ul style="list-style-type: none">- 기관 고유 자체 연구과제를 제외한 외부 수탁 연구과제 추진에 따른 수주금액 실적을 의미한다. (총 수주금액이 100백만원이고 외부 수탁 연구과제가 2건일 경우 ‘수주금액 실적’은 건수 당 평균금액 50백만원으로 산정)			
평가결과	기증치	32.00점	득점 달성수준	23.01점 71.91%
① 자체 연구과제 추진 성과				
착안사항별 평가결과	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	22.40점	95.00%	21.28점
② 외부 수탁 연구과제 수주금액 실적				
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	9.60점	18.02%	1.73점

■ 세부 평가내용

① 자체 연구과제 추진 성과

- 연구보고서 평가점수는 전체 14.40점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 107.53%로 적정성, 도전성 가중치 95.00%를 반영하여 13.68점을 득점하였음

평가방법	목표대실적		배점(A)		14.40점
적정성, 도전성 가중치(B)	목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)	득점
2등급(95.00%)	90점	96.78점	107.53%	13.68점	13.68점

- 연구성과 활용 실적은 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 166.67%로 적정성, 도전성 가중치 95.00%를 반영하여 7.60점을 득점하였음

평가방법	목표대실적		배점(A)		8.00점
적정성, 도전성 가중치(B)	목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)	득점
2등급(95.00%)	3건	5건	166.67%	7.60점	7.60점

② 외부 수탁 연구과제 수주금액

- 외부 수탁 연구과제 수주금액은 전체 9.60점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 18.02%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 1.73점을 득점하였음

구분	2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	3개년 평균치	2023년 실적
실적(천원)	72,113	123,502	137,144	110,920	67,450
기준치(t)	최고목표(t*110%)	최저목표(t*50%)	달성도		
110,920	122,012	55,460	18.02%		
적정성, 도전성 가중치	배점	가중치 적용 배점	득점		
1등급(100.00%)	9.60점	9.60점	1.73점		

2) 협력 네트워크 강화 및 홍보

■ 평가결과

- 협력 네트워크 강화 및 홍보는 전체 16.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 14.56점으로 91.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
- 기관의 인지도 제고(16.00점)에 대한 기관의 평가결과는 14.56점으로 91.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적
평가정의	<ul style="list-style-type: none">• 세미나 개최, 유관기관과의 간담회 등을 통한 협력 네트워크 강화 및 도민 대상 강연, 다양한 채널의 연구원 홍보 활동을 통해 기관의 인지도 제고 노력 및 그에 대한 성과를 평가한다.			
평가결과	기증치	16.00점	득점 달성수준	14.56점 91.00%
착안사항별 평가결과	① 기관의 인지도 제고			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	16.00점	91.00%	14.56점

■ 세부 평가내용

① 기관의 인지도 제고

- 도민 대상 홍보 전수는 전체 3.20점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 146.67%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 2.40점을 득점하였음

평가방법	목표대실적		배점(A)		3.20점
적정성, 도전성 가중치(B)	목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)	득점
6등급(75.00%)	15회	22회	146.67%	2.40점	2.40점

- 대외 인지도 설문조사 점수는 전체 12.80점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 115.61%로 적정성, 도전성 가중치 95.00%를 반영하여 12.16점을 득점하였음

평가방법	목표대실적		배점(A)		12.80점
적정성, 도전성 가중치(B)	목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)	득점
2등급(95.00%)	82.00%	94.80%	115.61%	12.16점	12.16점

3) 한의 공공의료 및 한의약산업 확산

■ 평가결과

- 한의 공공의료 및 한의약산업 확산은 전체 16.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 14.56점으로 91.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
 - 한의 임상 진료 지원 성과(8.00점)에 대한 기관의 평가결과는 7.28점으로 91.00% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 한의약산업 지원 성과(8.00점)에 대한 기관의 평가결과는 7.28점으로 91.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> • 한의임상 진료지원 사업을 통한 도민 건강 증진 기여도를 평가한다. • 제주지역 한의약산업 관련 기업 등과의 공동연구 및 기술 지원 실적, 산업 현장 니즈 파악 및 현장 적용 기술 지원을 평가한다. 			
평가결과	기중치	16.00점	득점 달성수준	14.56점 91.00%
착안사항별 평가결과	① 한의 임상 진료 지원 성과			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	8.00점	91.00%	7.28점
	② 한의약산업 지원 성과			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	8.00점	91.00%	7.28점

■ 세부 평가내용

① 한의 임상 진료 지원 성과

- 한의임상 진료지원 인원은 전체 1.60점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 276.47%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 1.20점을 득점하였음

평가방법	목표대실적		배점(A)		1.60점
적정성, 도전성 가중치(B)	목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)	득점
6등급(75.00%)	85명	235명	276.47%	1.20점	1.20점

- 도민 만족도 점수는 전체 6.40점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 121.25%로 적정성, 도전성 가중치 95.00%를 반영하여 6.08점을 득점하였음

평가방법	목표대실적		배점(A)		6.40점
적정성, 도전성 가중치(B)	목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)	득점
2등급(95.00%)	80.00점	97.00점	121.25%	6.08점	6.08점

② 한의약산업 지원 성과

- 도내기업 애로기술 해결 및 시험·효능 분석 지원은 전체 1.60점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 달성도 140.00%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 1.20점을 득점하였음

평가방법	목표대실적		배점(A)		1.60점
적정성, 도전성 가중치(B)	목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)	득점
6등급(75.00%)	15건	21건	140.00%	1.20점	1.20점

- 한의약산업 지원 만족도 점수는 전체 6.40점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 114.13%로 적정성, 도전성 가중치 95.00%를 반영하여 6.08점을 득점하였음

평가방법	목표대실적		배점(A)		6.40점
적정성, 도전성 가중치(B)	목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)	득점
2등급(95.00%)	80.00점	91.30점	114.13%	6.08점	6.08점

4) 창의 조직역량 강화 및 연구인프라 활용

■ 평가결과

- 창의 조직역량 강화 및 연구인프라 활용은 전체 16.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 15.20점으로 95.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
 - 직장문화 혁신 및 지속가능 경영혁신을 통한 내부 만족도 제고(8.00점)에 대한 기관의 평가결과는 7.60점으로 100.35% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 연구 인프라 활용 사업화 성과(8.00점)에 대한 기관의 평가결과는 7.60점으로 300.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적																								
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> • 직원들의 쾌적한 근무환경 조성 및 역량 강화와 공정하고 투명한 윤리경영, 성과 중심의 조직·인사 체계 개선 등을 위한 연구원 자체 프로그램 운영을 통한 내부 만족도를 평가 한다. • 기관에 구축된 연구인프라를 활용해 도출된 사업화 성과를 평가한다. 																											
평가결과	기증치	16.00점	득점 달성수준	15.20점 95.00%																								
착안사항별 평가결과	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="4">① 직장문화 혁신 및 지속가능 경영혁신을 통한 내부 만족도 제고</td></tr> <tr> <td>평가방법</td><td>배점</td><td>달성도</td><td>득점</td></tr> <tr> <td>계량평가</td><td>8.00점</td><td>100.35%</td><td>7.60점</td></tr> <tr> <td colspan="4">② 연구 인프라 활용 사업화 성과</td></tr> <tr> <td>평가방법</td><td>배점</td><td>달성도</td><td>득점</td></tr> <tr> <td>계량평가</td><td>8.00점</td><td>300.00%</td><td>7.60점</td></tr> </table>				① 직장문화 혁신 및 지속가능 경영혁신을 통한 내부 만족도 제고				평가방법	배점	달성도	득점	계량평가	8.00점	100.35%	7.60점	② 연구 인프라 활용 사업화 성과				평가방법	배점	달성도	득점	계량평가	8.00점	300.00%	7.60점
① 직장문화 혁신 및 지속가능 경영혁신을 통한 내부 만족도 제고																												
평가방법	배점	달성도	득점																									
계량평가	8.00점	100.35%	7.60점																									
② 연구 인프라 활용 사업화 성과																												
평가방법	배점	달성도	득점																									
계량평가	8.00점	300.00%	7.60점																									

■ 세부 평가내용

① 직장문화 혁신 및 지속가능 경영혁신을 통한 내부 만족도 제고

- 내부직원 만족도 설문조사 점수는 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.35%로 적정성, 도전성 가중치 95.00%를 반영하여 7.60점을 득점하였음

평가방법	목표대실적		배점(A)		8.00점
적정성, 도전성 가중치(B)	목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)	득점
2등급(95.00%)	85.00점	85.30점	100.35%	7.60점	7.60점

② 연구 인프라 활용 사업화 성과

- 사업화 성과는 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 300.00%로 적정성, 도전성 가중치 95.00%를 반영하여 7.60점을 득점하였음

평가방법	목표대실적		배점(A)		8.00점
적정성, 도전성 가중치(B)	목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)	득점
2등급(95.00%)	2건	6건	300.00%	7.60점	7.60점