

제주한의약연구원



## 1

## 종합 평가결과

## 1-1 기관 총평

2023년 실적	리더십	경영시스템	사회적책임	경영성과	총점
배점	11.00점	29.00점	14.00점	46.00점	100.00점
득점	8.50점	24.31점	11.17점	43.74점	87.72점
달성도	77.27%	83.83%	79.79%	95.09%	87.72%
총평					
우수사항	<ul style="list-style-type: none"><li>고령화에 따른 인구감소, 출산율 증가를 위한 대책마련 등 지역문제와 연계한 활동을 추진함</li><li>핵심사업 강화를 위한 연구 중심 조직 확대 노력으로 연구직 4급 1명 정원 확대</li><li>내외부 이해관계자와의 협업을 통한 조직 혁신, 행정업무 최소화 및 효율화 등 조직 규모의 한계 극복을 위한 노력이 돋보임</li><li>이해관계자 의견을 반영한 전략 추진 노력이 있으며, 3년 연속 외부고객 만족도 향상 성과가 있음('21년도 85.4점, '22년도 87.2점, '23년 92.2점으로 지속 상승)</li></ul>				
미흡사항	<ul style="list-style-type: none"><li>정현원충족률 75.00%로 2개년 연속 결원률 5% 기준을 미준수하고 있으며, 21년도 이직률 66.67%, 22년도 이직률 27.27%로 체계적 인력관리 미흡</li><li>전년도 지적사항이었던 공무원 대상 업무분장 범위 명확화에 대한 개선 성과는 도출되지 않은 상황으로 적극적 해결방안 모색 필요</li><li>중장기적 경영목표 도출은 부재하여 기관 비전 달성을 위한 실행력 강화 노력이 필요함</li></ul>				
개선 요청사항					
공통사항	<ul style="list-style-type: none"><li>행정안전부 가이드라인에 따른 직무 중심 2단계 우선도입(인력계획, 채용, 교육, 전보인사 등) 추진</li><li>도 지방공공기관 혁신계획('23.3.8)을 반영한 도정 연계 사업(현안 핵심사업) 목록화 및 활성화 방안 마련</li><li>제주 내수회복 및 민생경제 활력 유도를 위한 전통시장(상점가) 이용 성과 창출</li></ul>				
기관 개별사항	<ul style="list-style-type: none"><li>기관의 발전전략 추진을 위한 행정인력 및 연구기획 인력 증원을 통한 연구기획, 연구관리, 연구지원, 네트워크 사업 등의 강화 필요</li><li>중기재정계획 수립 시 고유사업 대비 외부사업의 추계가 확대될 것을 고려하여 고유사업 및 핵심사업 중심의 재정계획 수립이 필요함</li><li>소규모 조직의 기관 특성상 자체 감사조직과 인력 운영 등에 한계가 발생함에 따라 1인 중심 감사체계가 아닌 실험실 분야별 감사 TF 운영 등의 방안 모색</li><li>도와의 협의를 통해 간접비 증가(5%→9%), 지속적 기술이전 노력 등을 통해 재정 건전성 확보 계획 마련</li><li>명확한 예산집행 수준 점검을 위해 출연금 수익 외 대행사업 운영에 대한 집행률 관리를 위한 모니터링 추진체계 마련</li></ul>				
전년도 미완료 과제	<ul style="list-style-type: none"><li>내부만족도 하락 원인에 대한 별도 분석 실시를 통해 지속적인 만족도 증진 노력을 위한 환류활동 개선</li><li>고유목적에 부합하지 않는 비핵심사업(제주해녀 헬스케어 서비스 실증 사업, 커피박 재순환 사업 등)의 적정성 검토로 기관의 사업역량 분산 방지</li><li>전사 주요 행정업무를 공무원이 추진 중으로 공무원이 진행할 수 있는 업무 범위에 대한 명확화 또는 인사 관리의 적정성 제고 필요</li></ul>				

## 1-2 지표별 평가결과

평가지표 및 세부 착안사항		평가방법	가중치	특점	달성도
I. 경영관리		-	54.00점	43.98점	81.14%
I -1. 리더십		-	11.00점	8.50점	77.27%
1. 경영층의 리더십		비계량평가	4.00점	3.00점	75.00%
2. 전략경영		비계량평가	4.00점	3.00점	75.00%
3. 경영평가 개선 권고사항 이행실적		계량평가	2.00점	1.50점	75.00%
4. 외부감사 지적사항 이행실적		계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
5. 이사회 운영기준 준수		계량평가	(감점)	0.00점	-
I -2. 경영시스템		-	29.00점	24.31점	83.83%
1. 조직·인사관리 적정성		비계량평가	6.00점	4.71점	78.50%
2. 지원기능 인력 비율		계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
3. 관리직 인력 비율		계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
4. 외부전문가 구성 및 참여율		계량평가	1.00점	0.90점	90.00%
5. 임·직원 교육실적		계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
6. 블라인드 채용 도입여부		계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
7. 재정·예산관리 적정성		비계량평가	7.00점	5.95점	85.00%
8. 사업수행 효율성		계량평가	1.00점	0.85점	85.00%
9. 자체수입률		계량평가	1.00점	0.00점	0.00%
10. 일반관리비 총당률		계량평가	1.00점	0.00점	0.00%
11. 재정집행률		계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
12. 조달계약 실적		계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
13. 총인건비 인상률 준수		계량평가	2.00점	2.00점	100.00%
14. 경영평가 성과급 지급		계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
15. 홍보의 적정성 및 달성성과		혼합평가	3.00점	2.90점	96.67%
I -3. 일자리 확대		-	4.00점	3.38점	84.50%
1. 일자리 창출 및 질 개선 노력		혼합평가	4.00점	3.38점	84.50%
I -4. 사회적 책임		-	10.00점	7.79점	77.90%
1. 비위 발생여부		계량평가	(감점)	-0.50점	-
2. 윤리경영		비계량평가	2.00점	1.70점	85.00%
3. 인권경영		비계량평가	2.00점	1.44점	72.00%
4. 재난·안전 관리		비계량평가	2.00점	1.62점	81.00%
5. 지역상생 발전		혼합평가	3.00점	2.60점	86.67%
6. 장애인 의무고용제 준수		계량평가	(가감점)	0.00점	-
7. 친환경 경영		혼합평가	0.30점	0.23점	75.00%
8. 경영공시 및 통합공시 준수		계량평가	0.40점	0.40점	100.00%
9. 정보보안관리 운영기준 준수		계량평가	0.30점	0.30점	100.00%
II. 경영성과		-	46.00점	43.74점	95.09%
III-1. 고객만족도		-	5.00점	4.74점	94.80%
1. 고객만족도 조사		계량평가	5.00점	4.74점	94.80%
III-2. 사업성과 적절성		-	11.00점	10.16점	92.36%
1. 기관 사업계획 및 추진의 적절성		비계량평가	3.00점	2.56점	85.00%
2. 핵심과제(경영평가 사업지표) 선정의 적정성 및 도전성		비계량평가	8.00점	7.60점	95.00%
III-3. 기관별 사업성과		-	30.00점	28.84점	96.13%
1. 주요 연구사업 추진		계량평가	13.00점	11.84점	91.08%
1-1. 연구보고서의 우수성		계량평가	4.00점	4.00점	100.00%
1-2. 연구결과의 정책활용 유용성		계량평가	3.00점	3.00점	100.00%
1-3. 외부 수탁 연구과제 추진을 통한 연구 자원 확대		계량평가	6.00점	4.84점	80.67%

<b>2. 협력 네트워크 강화 및 성과 확산</b>	<b>계량평가</b>	<b>6.00점</b>	<b>6.00점</b>	<b>100.00%</b>
2-1. 유관기관 연계협력(고용창출 실적)	계량평가	3.00점	3.00점	100.00%
2-2. 유관기관 연계협력(외부 수탁과제 수주·추진)	계량평가	3.00점	3.00점	100.00%
<b>3. 한의약 확산을 위한 지원</b>	<b>계량평가</b>	<b>11.00점</b>	<b>11.00점</b>	<b>100.00%</b>
3-1. 한의공공의료 사업 도민 만족도	계량평가	6.00점	6.00점	100.00%
3-2. 한의약 수혜기업 만족도	계량평가	5.00점	5.00점	100.00%
<b>총점</b>	<b>-</b>	<b>100.00점</b>	<b>87.72점</b>	<b>87.72%</b>

## 2-1 영역 평가결과 종합

## ■ 리더십 영역의 평가결과

- 리더십 영역은 전체 11.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 11.00점 중 8.50점을 획득함
- 리더십 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 8.00점, 계량지표의 가중치는 3.00점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 8.00점 중 6.00점, 계량지표 평가결과 배점 3.00점 중 감점을 포함하여 2.50점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
<b>I. 경영관리(리더십)</b>	-	<b>11.00점</b>	-	-	<b>8.50점</b>
<b>I -1. 리더십</b>		<b>11.00점</b>	-	-	<b>8.50점</b>
<b>1. 경영층의 리더십</b>	비계량평가	<b>4.00점</b>	-	-	<b>3.00점</b>
1-1. 기관의 사명과 사회적 역할의 파악	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
1-2. 경영목표 달성을 위한 노력과 성과	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
1-3. 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력증진	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
<b>2. 전략경영</b>	비계량평가	<b>4.00점</b>	-	-	<b>3.00점</b>
2-1. 중장기전략 수립의 타당성	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
2-2. 조직자원 배분·관리 및 사업 추진과정 점검	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
<b>3. 경영평가 개선 권고사항 이행실적</b>	계량평가	<b>2.00점</b>	-	-	<b>1.50점</b>
3-1. 전년도 경영평가 지적사항 이행률	계량평가	2.00점	-	-	1.50점
<b>4. 외부감사 지적사항 이행실적</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
4-1. 전년도 외부감사 지적사항 이행률	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
<b>5. 이사회 운영기준 준수</b>	계량평가	<b>(감점)</b>	-	-	<b>0.00점</b>
5-1. 이사회 운영기준 준수	계량평가	(감점)	-	-	0.00점
<b>합계</b>	-	<b>11.00점</b>	-	-	<b>8.50점</b>

## 2-1 세부 평가결과

### 1) 경영층의 리더십

#### ■ 평가결과

- 경영층의 리더십은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.00점으로 달성 수준 75.00%로 파악됨
  - 기관의 사명과 사회적 역할의 파악(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였고, 경영목표 달성을 위한 노력과 성과(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.50점을 득점하였으며, 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력증진(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관의 사명과 사회적 가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기 부여 노력과 성과를 평가한다.</li> <li>• 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	4.00점	득점 달성수준	3.00점 75.00%
착안사항별 평가결과	① 기관의 사명과 사회적 역할의 파악			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	① 경영목표 달성을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점
	② 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력증진			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점

#### ■ 세부 평가내용

##### ① 기관의 사명과 사회적 역할의 파악

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 사회적 역할 이행을 위한 경영환경 분석 및 개선방향 도출의 활동을 실시하였으며, 경영철학과 핵심가치 개선방향을 반영한 전략체계를 재정립(기관장 경영철학과 기관의 핵심가치와의 연계방안 재정립, 연구원의 미션·비전·핵심가치 실현을 위한 연구원 역할 강화)한 노력이 있음

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 목표와 연계한 기관전략-부서-개인 단계별 성과목표 수립을 통한 실행력을 강화하고자 노력함</li> <li>- 기관의 주요사업 추진을 위한 지역특화 한의약 발전 노력을 추진하고 있으나, 사업 범위의 구체화된 정의 및 구분을 통해 실현 가능한 선택과 집중의 노력이 요구됨</li> <li>- 또한 사업추진을 위한 인력강화를 통한 노력과 병행하여 지역네트워크를 활용한 다양한 활동 강화 기반 마련이 요구됨</li> <li>- 한의약 분야의 검토를 통해 한의약산업, 한의공공의료, 소재(약재) 등의 분야와 생애주기별 구체적인 연구 및 발전방안(로드맵) 방안을 마련하여 대응하는 노력이 필요함</li> <li>- 도정과 연계하여 도민 건강 증진을 위한 구체적인 계획을 수립하고 추진하고자 하는 노력이 추가 이행될 필요가 있음</li> <li>- 연구원 설립목적에 부합할 수 있도록 ‘비전·미션 달성을 위한 2023년 新경영전략 제시’를 정립하였고, 경영목표 달성 과정에서 발생하는 문제해결을 위하여 내부 관리/감독 체계를 개선 및 외부 관리/감독 체계를 보완(ESG경영 자문위원회 외부 전문가 구성)하여 전략목표별 문제점 및 개선방향에 대한 도출과 이에 대한 대응 노력이 있음</li> <li>- 이해관계자별(경영층, 道·도의회, 노사협의회, 직원), 직급별 특성을 고려하여 공유채널을 구성하고, 수시 또는 분기별 소통을 통하여 기관의 비전과 미션을 공유하고자 노력함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 주요사업 추진을 위한 지역특화 한의약 발전노력을 추진하고 있으나, 사업 범위의 구체화된 정의 및 구분을 통해 실현가능한 선택과 집중의 노력이 요구됨</li> <li>- 사업추진을 위한 인력강화를 통한 노력과 병행하여 지역네트워크를 활용한 다양한 활동 강화 기반 마련이 요구됨</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 도정과 연계하여 도민 건강 증진을 위한 구체적인 계획을 수립하고 추진하고자 하는 개선활동이 권장됨</li> </ul>



## ② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전사적 ESG경영을 위한 성과관리 및 전략체계를 개선함. 중장기 로드맵(23년 정립기, 24년 확산기, 25년 정착기)과 추진체계(추진조직, 성과지표 평가, 공유·확산)를 추가 정립하고, 모니터링 과정을 개선하여 ESG경영 보고서 공시 및 환류 과정을 개선함</li> <li>- 다만, 기관의 발전전략 추진을 위한 인원이 절대적으로 부족한 점을 고려하여 증원(행정인력 및 연구기획) 노력이 필요함. 또한 연구기획, 연구관리, 연구지원, 네트워크 사업 등의 활동강화 방안을 마련하여 추진하는 것이 요구됨</li> <li>- 주요현안 문제해결을 위한 ‘조직혁신 TF팀’을 부서별 적극행정 추진인력을 중심으로 구성하여 성과관리 및 경영혁신을 강화하고자 노력함</li> <li>- 또한 PDCA를 기반으로 한 핵심사업 성과제고와 경영목표 달성을 위한 성과점검을 강화하고, 주요 현안문제에 대한 해결방안 제시 및 환류 과정의 노력이 있음</li> <li>- 기관의 경영목표 달성을 위한 조직 운영방향을 수립하고, 전략체계에 따른 부서별 주요기능 배분 및 업무 명확화, 조직부서 및 임시조직 간 협업, 임시조직 T/F팀의 성과관리 전담기능 확대 등을 통한 경영목표 성과 달성을 위해 노력함</li> <li>- 평가년도에는 직원 동기부여를 통한 성과확산을 위하여 조직체계 개편을 통한 직원/부서 간 효율적 조직체계 보완, 대체인력 및 정원 확보, 성과급 보상체계 운영을 통한 내부직원 동기부여 강화, CDP 기반 업무환경과 개인 역량강화를 위한 교육 프로그램 지원 등의 활동을 추진함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구기획, 연구관리, 연구지원, 네트워크 사업 등의 활동 강화 방안의 고려가 부족한 상황임</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 발전전략 추진을 위한 인원이 절대적으로 부족한 점을 고려하여 증원(행정인력 및 연구기획) 노력이 필요함</li> <li>- 연구기획, 연구관리, 연구지원, 네트워크 사업 등의 활동 강화 방안을 마련하여 추진하는 것이 요구됨</li> </ul>

### ③ 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력증진

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도 개선방향 및 환류활동을 기반으로 평가년도의 적극행정 추진방향을 수립하였으며, 적극행정 추진기반, 적극행정 인력지원, 적극행정 문화확산의 3대 전략에 대한 추진과제와 추진체계 마련을 통한 추진 성과의 노력이 있음</li> <li>- 대내외 이해관계자의 구분(직접적 이해관계자, 핵심적 이해관계자, 통제적 이해관계자, 상생적 이해관계자)과 역할에 따른 접근 전략을 마련하여 이해관계자와의 협력 증진을 위한 유형별 대응전략을 마련하고자 노력함</li> <li>- 특히 제주도정-도의회-연구원 공유채널 활성화를 통한 협력관계 강화를 통해 기관 기능보강사업비 확보, 제주 한의약 웰니스 전시체험 박람회 과제를 수행한 성과가 있음</li> <li>- 기관의 사회적가치 실현 경영철학을 반영한 소통계획 수립 및 공유·소통 활동을 추진하고 모니터링 활동을 통해 결과분석 및 환류활동을 추진하고 있음. 제주사회 이해관계자 의견을 반영한 전략을 추진한 결과 외부고객 만족도 평가는 '21년도 85.4점, '22년도 87.2점, '23년(평가년도) 92.2점으로 지속적으로 상승함</li> <li>- 지역문제 중 고령화에 따른 인구감소, 출산율 증가를 위한 대책 마련 등의 활동과 연계하여 불임여성 건강관리 등의 활동 노력이 있으며, 향후 사업추진 확대를 통한 연구강화, 개발 확대 등의 노력이 요구됨</li> <li>- 평가년도 '신뢰와 상생의 노사관리 추진계획'을 수립하여 신뢰적 노사문화, 상생의 노사문화 형성을 위해 노력함. 참여와 협력 원칙의 노사협의회를 신규로 구성하는 노력이 있음</li> <li>- 기관소통 채널을 통한 노사 간 정보공유 체계 및 개선 노력으로 근로환경 개선, 차별요소 규정 개정, 조직문화 개선의 노력이 확인됨. 내부고객 의사소통 만족도 조사 결과 90.2점을 획득함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이해관계자 의견을 반영한 전략을 추진하는 노력이 있으며, 3년 연속 외부고객 만족도 향상 성과가 있음('21년도 85.4점, '22년도 87.2점, '23년(평가년도) 92.2점으로 지속 상승)</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역문제 중 고령화에 따른 인구감소, 출산율 증가를 위한 대책 마련 등의 활동과 연계하여 불임여성 건강관리 등의 활동 노력이 있는데, 향후 사업추진 확대를 통한 연구강화, 개발 확대 등의 노력이 권장됨</li> </ul>

## 2) 전략경영

### ■ 평가결과

- 전략경영은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.00점으로 75.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 중장기전략 수립의 타당성(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.50점을 득점하였고, 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.50점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"><li>당해기관의 중장기전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적과 지방자치단체의 정책방향에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계된 운영, ESG 및 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립정도를 평가한다.</li><li>주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동하고 있는지를 평가한다.</li></ul>			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.00점
			달성수준	75.00%
착안사항별 평가결과	① 중장기전략 수립의 타당성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점
	② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점

### ■ 세부 평가내용

#### ① 중장기전략 수립의 타당성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관의 설립목적은 한방의료, 한약의 육성, 한의약 관련 연구개발 및 한의약 관련 산업의 발전을 목적으로 하며, 도정 정책의 주요 공약사항을 기반한 ‘제주 한의약 미래가치를 창조하는 IPC, JIKOM’의 비전과 ‘한의약사업 육성과 된 건강성 증진’이라는 미션을 도출함</li> <li>다만, 중장기적 경영목표 도출은 부재하여 기관 비전 달성을 위한 실행력 강화 노력이 필요함. 또한 사업추진을 위한 부서별 업무분장 및 주요기능의 노력이 있으나, 기관 중장기전략 연계 및 강화/확대 측면에서의 노력도 보완이 필요함</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정부의 주요정책(공공혁신, 행복한 복지, 산업경제혁신)과 외부(경제환경, 사회문화, 기술환경, 지역여건), 내부분화(핵심역량, 사업여건, 조직여건, 기술역량)의 경영여건을 고려하여 기관의 3대 전략목표(한의약산업 미래가치 창출, 지속가능 경영체계 구축, 도민행복 한의복지 실현)를 수립함</li> <li>- 연구원 전략목표 및 전략과제와 연계하는 연구개발팀의 성과지표, 기획운영팀의 성과지표를 확인하고, 핵심과제에 따른 주요사업을 추진하였으며, 사업 및 부서 간 업무효율화 운영체계를 통하여 성과목표 7건 중 5건을 목표 달성함</li> <li>- ESG지역사회와 연계한 ESG성과관리 프로세스 점검체계를 마련하고 있으며, 중장기 경영전략과 부합한 ESG 경영전략 수립을 위해 비전(한의약 가치로 펼쳐가는 행복한 치유)과 목표(친환경 · 사회적책임 · 투명경영을 통한 ESG가치 창출)를 개선하고 슬로건((E)이로운 (S)생각과 (G)가치)을 신규로 추가하여 재정립함. ESG 경영수준 확인(level 2) 인증을 획득한 실적이 있음</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 핵심과제에 따른 주요사업을 추진하였으며, 사업 및 부서 간 업무효율화 운영체계를 통하여 성과목표 7건 중 5건의 목표를 달성함</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중장기적 경영목표 도출은 부재하여 기관 비전 달성을 위한 실행력 강화 노력이 필요함. 또한 사업추진을 위한 부서별 업무분장 및 주요기능의 노력이 있으나, 기관 중장기전략 연계 및 강화/확대 측면에서의 노력도 다소 부족함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중장기적 경영목표 도출 및 사업추진을 위한 부서별 업무분장과 주요기능 강화/확대의 보완이 요구됨</li> </ul>

## ② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중장기 경영목표와 연계한 인력배분 방침을 설정하여 조직운영의 방향과 인력운영의 방향을 수립하고 있으며, 연구사업 강화 및 경영환경 변화를 반영한 중기 인력운영계획을 수립하고 있음. 인력관리를 통하여 평가년도말 기준 정현원 오차 5% 범위 내 운영한 성과가 있음</li> <li>- 기관목표와 연계한 중장기 성과관리 실행체계 및 관리 프로세스를 마련하고 있으며, 기관(장)-부서-개인 성과지표와 연계를 통한 성과관리 체계 고도화와</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>함께 개인 및 부서 성과평가 체계 고도화를 통한 평가의 공정성과 객관성에 대한 제고를 위해 노력함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 상시 환경변화 대응을 위한 모니터링 체계를 운영하고 있으며, 경영실적 달성을 위한 성과점검 프로세스 운영체계를 마련하여 성과관리·경영실적·예산 집행·주요업무보고의 4가지 부문별 실적분석을 시행하고 피드백 과정을 통한 중장기 경영전략을 개선·보완·강화함</li> <li>- 환경변화(도정정책 연계강화, ESG경영 성과관리체계 확립, 조직효율화, 한의약 자원 기술 가속화)에 따른 문제점을 파악하고 이에 대한 개선방안을 도출하여 기관 고유과제에 대한 도정정책 연계율 100% 달성, ESG경영 성과관리를 통한 사회적 책임 강화, 조직 직급체계변경, 협의를 통한 임금체계 개편, 특허출원 3건, 기술이전 2건 등의 대응 결과를 거둠</li> <li>- 내부 성과평가와 연계한 관리체계를 마련하고 있으나, 구체적인 추진계획 및 방안 마련 측면에서는 조직 차원의 배분 및 관리가 다소 부족함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관 고유과제에 대한 도정정책 연계율 목표 달성, 조직 직급체계 변경, 협의를 통한 임금체계 개편, 특허출원 3건, 기술이전 2건 등의 성과를 거둠</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 내부 성과평가와 연계한 관리체계를 마련하고 있으나, 구체적인 추진계획 및 방안 마련 측면에서는 조직 차원의 배분 및 관리가 다소 부족함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 구체적 추진계획 및 방안 마련 측면에서 조직 차원의 배분 및 관리의 보완이 권장됨</li> </ul>

### 3) 경영평가 개선 권고사항 이행실적

#### ■ 평가결과

- 경영평가 개선 권고사항 이행실적은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.50점으로 달성수준 75.00%로 파악됨
- 전년도 경영평가 개선권고사항 이행과제는 총 8건이며, 이 중 이행이 완료된 과제 건수는 6건으로 나타남(중장기 과제 1건 모수에서 제외)

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적
평가정의	• 전년도 경영평가 지적사항에 대한 이행률을 점검한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.50점
			달성수준	75.00%
점검결과	이행률	75.00%	개선권고사항	8건
			개선 이행과제 수	6건

구분	경영평가 지적사항	이행여부
공통 사항	• 직무 중심의 인사관리 체계 전환을 위한 인사관리(보수, 승진 등) 기반 제도 마련	이행
	• 이사회 운영 관련 안건 기일 준수를 위한 내부 규정 또는 지침 개선	이행
	• 대외 환경변화 및 트렌드에 따른 신규 콘텐츠, 프로그램을 발굴하되 기존 사업의 선택과 집중을 통한 사업 재구조화	이행
기관 개별 사항	• 기관장 경영철학, 핵심가치 등의 대외 홍보 활동 강화로 브랜드 이미지 제고	이행
	• 이직사유 검토, 이직 관리 프로그램 활성화 등으로 조직 문화 개선, 업무의 연속성 확보방안 마련	이행
	• 내부만족도 하락 원인에 대한 별도 분석 실시를 통해 지속적인 만족도 증진 노력을 위한 환류활동 개선	미이행
	• 연도말 현원이 정원보다 적을 경우, 현원 기준 인건비 편성 추진 필요	이행
	• 고유목적에 부합하지 않는 비핵심사업(제주해녀 헬스케어 서비스 실증 사업, 커피박 재순환 사업 등)의 적정성 검토로 기관의 사업역량 분산 방지	중장기
전년도 미완료 과제	• 전사 주요 행정업무를 공무원이 추진 중으로 공무원이 진행할 수 있는 업무 범위에 대한 명확화 또는 인사 관리의 적정성 제고 필요	미이행

#### 4) 외부감사 지적사항 이행실적

##### ■ 평가결과

- 외부감사 지적사항 이행실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨
- 전년도 외부감사 지적사항은 총 4건이며, 이 중 이행이 완료된 과제 건수는 4건으로 나타남

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>중앙부처 감사, 지자체 감사 등 외부감사결과 지적사항 건수 및 적정 이행 여부 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
점검결과	이행률	100.00%	개선권고사항	4건
			개선 이행과제 수	4건

#### 5) 이사회 운영기준 준수

##### ■ 평가결과

- 이사회 운영기준 준수는 최대 5.00점의 감점으로 구성되어 있으며, 기관은 중요 안건 사전 협의 미이행, 통지기간 미준수 등이 발생하지 않아 별도 감점을 미부여함

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관의 예산이 수반되는 주요 정책사항과 관련하여 도 예산담당관과의 사전협의 및 이사회 운영 수준을 점검하여 법령상 명시된 의무사항 준수 여부를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	(감점) 최대 -5.00점	득점	0.00점
			달성수준	00.00%
점검결과	중요 안건 사전 협의 미이행 (안건별 -1.00점)	0건	이사회 소집 및 안건 통지기간 미준수 (안건별 -0.20점)	0건
		0.00점		0.00점

## 3-1 영역 평가결과 종합

## ■ 경영시스템 영역의 평가결과

- 경영시스템 영역은 전체 29.00점의 배점으로 구성되어 있고, 기관의 경우 24.31점을 획득함
- 경영시스템 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 15.00점, 계량지표의 가중치는 14.00점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 15.00점 중 12.56점, 계량지표 평가결과 배점 14.00점 중 가점을 포함하여 11.75점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
<b>I. 경영관리(경영시스템)</b>	-	<b>29.00점</b>	-	-	<b>24.31점</b>
<b>1. 조직·인사관리 적정성</b>	비계량평가	<b>6.00점</b>	-	-	<b>4.71점</b>
1-1. 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성	비계량평가	1.50점	3등급	75.00점	1.13점
1-2. 인사관리의 합리성, 공정성 확보를 위한 노력과 성과	비계량평가	1.50점	3등급	75.00점	1.13점
1-3. 직원역량 제고를 위한 노력과 성과	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
1-4. 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
1-5. 양성평등을 위한 노력	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
<b>2. 지원기능 인력 비율</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>3. 관리직 인력 비율</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>4. 외부전문가 구성 및 참여율</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.90점</b>
<b>5. 임직원 교육실적</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>6. 블라인드 채용 도입여부</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>7. 재정·예산관리 적정성</b>	비계량평가	<b>7.00점</b>	-	-	<b>5.95점</b>
7-1. 재정계획의 적정성	비계량평가	3.00점	2등급	85.00점	2.55점
7-2. 예산운용 및 집행의 적정성	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
7-3. 기관 특성을 반영한 재정건전성 확보를 위한 노력 및 성과	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
<b>8. 사업수행 효율성</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.85점</b>
<b>9. 자체수입률</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.00점</b>
<b>10. 일반관리비 충당률</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.00점</b>
<b>11. 재정집행률</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>12. 조달계약 실적</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>13. 총인건비 인상률 준수</b>	계량평가	<b>2.00점</b>	-	-	<b>2.00점</b>
<b>14. 경영평가 성과급 지급</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>15. 홍보의 적정성 및 달성성과</b>	혼합평가	<b>3.00점</b>	-	-	<b>2.90점</b>
15-1. 홍보 계획 및 노력의 적정성	비계량평가	2.00점	1등급	95.00점	1.90점
15-2. 홍보실적	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
<b>합계</b>	-	<b>29.00점</b>	-	-	<b>24.31점</b>



## 3-2 세 부 평가결과

### 1) 조직 · 인사관리 적정성

#### ■ 평가결과

○ 조직 · 인사관리의 적정성은 전체 6.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.71점으로 달성수준 78.50%로 나타남

- 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성(1.50점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.13점을 득점하였고, 인사관리의 합리성, 공정성 확보를 위한 노력과 성과(1.50점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.13점을 득점하였으며, 직원역량 제고를 위한 노력과 성과(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였고, 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였으며, 양성평등을 위한 노력과 성과(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	6.00점	득점	4.71점
			달성수준	78.50%
착안사항별 평가결과	① 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	3등급	1.13점
	② 인사관리의 합리성, 공정성 확보를 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	3등급	1.13점
	③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	④ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	⑤ 양성평등을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점

## ■ 세부 평가내용

평가 항목	세부평가 내용
총괄 지표 개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 해당 지표는 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한 결과, 전년도 지적사항에 대한 이행 노력이 이루어졌고, 당해 연도 추진 실적이 보통 수준인 것으로 평가할 수 있으며 아래와 같은 조직 및 인사관리 영역에 대한 개선과제를 부여함 (개선과제)</li> <li>① 전년도 지적사항이었던 공무원 대상 업무분장 범위 명확화에 대한 개선 성과는 도출되지 않은 상황으로 적극적 해결방안 모색 필요</li> <li>② 내부 만족도가 지속 하락하고 있는 상황으로 지속적인 조직문화 개선 노력을 통한 내부 만족도 증진 방안 모색</li> </ul>

### ① 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
전년도 지적에 따른 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 적정인력분석을 통한 증원 소요 파악을 통한 연구사무직 정원 확보, 개인별 성과 창출 제고가 가능한 역량 모델링 교육훈련제도 운영, 공무원의 업무분장 범위 명확화 등의 경우 개선이 이루어진 상황으로 2023년 일부 과제(공무원의 업무분장 범위 명확화)에 대해서는 지속 개선 노력이 확인되지 않음</li> <li>- 2023년 주요사업 이행을 위한 적정인력 분석 노력으로 연구사무직 정원이 1명 증원된 성과가 있으며, 이를 통해 연구사업 분야의 특허출원 및 기술이전 성과를 창출하였으며 직급별, 직무별 역량 모델링 교육훈련제도 신규 수립 등의 개선 성과가 확인됨</li> <li>- 다만, 전년도 미완료 과제인 공무원 대상 업무분장 범위 명확화에 대한 개선 성과는 도출되지 않은 것으로 보이며, 일반직 4급 1명 외 공무직을 중심으로 기관 운영 및 관리 노력이 이행되고 있어 이에 대한 적극적 해결방안 모색이 요구됨</li> <li>- 지속적인 조직 및 인사관리를 통한 조직만족도 향상 노력 이행을 위해 만족도 조사 결과에 대한 환류활동을 추진함</li> <li>- 하위직급 임금체계 개편을 통한 직급 간 임금격차 완화가 이루어졌으며, 일반직, 공무원 대상 수당(정액급식비) 신설(2024년 반영) 등의 활동을 추진하였으나 해당 노력이 2023년 말 이루어진 상황으로 실제 2023년 만족도 성과에는 반영되기 어려운 상황이었음</li> <li>- 2022년 만족도 조사 결과 94점에서 2023년 84.6점으로 전년 대비 9.4점 감소</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	한 것으로 확인되며 합리적 보수체계의 설계, 인력 운영의 적절성, 복리후생 제도의 마련 등의 부분에서 개선의 필요성이 있는 것으로 확인됨
2023년 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 소규모 인력 중심의 조직으로 사업성과 창출을 위한 조직개편 및 인력 재배치, 업무 재조정 등의 활동이 지속 발생하기에는 한계가 있는 구조임</li> <li>- 핵심사업 강화를 위한 연구 중심의 조직 확대 노력을 추진하였으며 중장기 경영전략과 연계한 연구 중심 사업 실행력 고도화를 위해 연구직 4급 정원의 1명 정원 등을 추진한 결과, 감귤피 간기능 개선 기술이전, 제주재래한의약소재(곽향) 활용 인지능 개선 특허출원 및 기술이전 등의 사업성과를 도출함</li> <li>- 별도의 조직개편 활동은 없었던 상황으로, 2023년 말 관리직 비율은 15.38%로 전년도와 동일한 것으로 확인되며 지원인력 비율은 23.08%로 유지되고 있음</li> <li>- 소규모 인력의 한계를 극복하고 기술 상용화 등 기관의 각종 사업성과 창출을 위해 내외부 이해관계자와의 협업을 통한 조직 혁신을 추진함</li> <li>- 특히, 행정인력 규모가 적은 상황을 고려하여 예산회계시스템과 전자문서시스템 간 정보내역 연동 등 행정업무 최소화 및 효율화를 추진한 것으로 확인됨</li> <li>- 개발 기술에 대한 지역기업 홍보 활동 이행, 지속 소통 활동을 통해 자연스러운 기술이전과 기관 인지도 개선이 이루어졌고, 이를 통해 제주한의약자원 기능성 소재 개발 원천기술 이전 등 기술 가속화를 통한 기술이전 활성화가 이루어짐</li> </ul>

## ② 인사관리의 합리성, 공정성 확보를 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전년도 지적에 따른 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이직사유 검토, 이직관리 프로그램 활성화 등 조직문화 개선과 업무의 연속성을 확보하라는 전년도 지적과 관련하여 2023년 직원 면담, 분기별 소통공감의 날 시행, 매달 전직원 주간회의 등 소통 활동에 대한 활성화, 업무분장의 융통성 추진 등 이직자 관리를 추진함</li> <li>- 이직률 관리에 따라 2022년도 27.27%였던 이직률이 2023년 16.67%로 감소되었으며 이 외에 지속적 이직률 관리를 위한 노력에 따른 성과를 창출함</li> </ul>
2023년 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직무중심 인사관리 체계 구축을 위한 1단계 과업이 완료됨</li> <li>- 직무중심 인사관리제도는 공공기관 순환보직제도 운영을 고려하여 유사기능 통합방식을 기준으로 제도 도입이 이루어졌으며 25개의 직무로 분류한 것으로 확인됨</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제도 도입을 위해 노사협의체가 필수 참여한 회의를 추진하여 전직원 대상 간담회를 실시하는 등 직무중심 인사제도 도입을 위한 노사 간 충분한 논의가 이루어진 것으로 보임</li> <li>- 직무기술서 내에는 2단계 직무평가 시행 시 평가의 기준이 되는 직무의 난이도, 작업환경, 전사 영향도, 직무 적합 직종 및 직급 등에 대한 제시가 함께 이루어지고 있어 2024년도 2단계 직무평가의 용이성 및 평가 결과 수용도 제고가 이루어질 것으로 기대함</li> <li>- 연구원의 창립기념일은 규정상 공휴일로 지정되어 있지 않고, 현재는 4월 3일 역시 규정상 공휴일로 지정되어 있지 않은 상황이나 규정 개정예 따라 4월 3일을 규정상 공휴일로 개정 작업을 추진하고 있는 중임</li> <li>- 과도한 복리후생제도 운영현황 점검 결과 육아기 및 임신기 단축근로제도를 운영 중인 상황으로 임신기 단축근로제도는 유급으로, 육아기 단축근로제도는 무급으로 운영하고 있음. 가족돌봄휴가제도는 무급으로 적정 운영 중에 있고 자녀돌봄휴가제도는 2자녀 이상 3일, 1자녀 2일 부여하고 있으며 유급으로 운영하고 있음</li> <li>- 기관의 육아휴직 대상자는 당해연도 발생하지 않았으며 육아휴직 급여의 처리 방법은 고용노동부를 통해 처리되고 있는 상황으로 기관 자체에서 별도로 지원하고 있는 급여는 없는 상황임</li> </ul>

### ③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전년도 지적에 따른 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전직원 대상 교육수요조사를 매년 실시하고 있으며 해당 결과를 교육훈련 기본 계획에 반영함으로써 CDP기반 역량강화 교육프로그램을 수립한 개선 성과가 있음</li> <li>- 역량개발계획 수립을 위해 직원의 현재 역량을 측정, 수요조사 결과와 비교하여 개인별·직급별 역량개발계획을 수립하였으며 역량개발계획에 따라 교육 및 개발 교육과정 설계가 적절한 수준으로 이루어짐</li> <li>- 역량은 공통역량, 관리역량, 직무공통역량, 직무전문역량으로 구분하였으며 직무공통역량에 보고서 작성, 프로그램 활용 교육과정이 설계되었고, 직무전문역량은 팀별 직무 및 직급에 따라 교육과정이 설계된 성과가 나타남</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
2023년 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육수요조사 결과, 직원의 개선 요청사항에 대한 환류 활동을 통해 스트레스 관리 프로그램, 회계 전문교육 시행 등의 교육과정 개선이 이루어졌으며 2023년 교육훈련 활동 실행력 제고를 위해 역량별 목표 이수시간을 부여하는 등 교육 의무화를 추진한 결과, 전 직원 필수 교육 목표 이수시간 100%를 달성함</li> <li>- 또한, 교육훈련 독려를 위해 내부 성과평가와의 연계성을 지속 강화하고 있는 상황으로 부서 KPI 내에 교육이수율 지표 배점을 2.5점으로 부여하고 개인별 KPI 내에 공통교육 이수 18시간 이상, 직무 및 기타 교육이수 40시간 이상을 의무화하는 등 연계활동을 통한 교육 및 인사상 연계성을 강화함</li> </ul>

#### ④ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
전년도 지적에 따른 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주요사업의 체계적 관리를 위해 전사 경영목표와 연계된 핵심성과지표 도출 시, 성과심의위원회 등 심의를 통한 지표의 도출 의견에 따라 성과관리 단계별 직원 참여로 지표 도출을 추진하였으며, 외부위원 심의를 통한 성과평가 최종 결정으로 평가의 공정성을 강화함</li> </ul>
2023년 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대내외 환경변화 및 민선8기 도정방향을 반영한 경영목표 달성을 위한 실행력 있는 성과관리체계 구축 노력이 이루어짐</li> <li>- 특히, 부서 KPI 외에 개인 KPI 도출을 통해 개인단위 성과관리체제의 고도화가 이루어진 상황으로 팀원의 경우 업적평가 60% 내에 부서 KPI 30%, 개인 KPI 30%를 반영하여 부서와 개인의 공동 목표 달성을 통한 전사 비전 실행력 고도화를 추진함</li> <li>- 성과평가에 따른 보수 및 인사상 유기적 체계 구축을 위해 성과평가 결과와 연동한 경영평가 성과급 차등 지급, 근무평정에 따른 연봉조정을 반영, 과제 기여도에 따른 연구수당 차등 지급, 승진 등이 이루어지고 있음</li> <li>- 기본연봉의 차등 적용, 성과급 지급액 차등 적용, 정기승진 시 평가 반영 모두에 업적평가 외 역량평가를 함께 반영하고 있음</li> <li>- 다만, 성과평가 결과를 보상체계와 연계 시에는 보수(기본연봉 차등 인상, 경영평가 성과급 차등 지급 등)에 연계되는 평가는 업적평가만을, 승진 시에 연계되는 평가는 업적 및 역량평가 모두를 반영하는 것이 바람직함</li> <li>- 승진제도 운영 시 근무평정 점수 80%, 경력평정 점수 20%, 기관장 평가 별도 가점으로 구성되어있는 상황으로 성과중심 보상체계 구축을 위한 노력을 추진하고 있음</li> </ul>

⑤ 양성평등을 위한 노력

평가 항목	세부평가 내용
2023년 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 육아휴직자에 대한 인사상 불평등을 방지하기 위한 규정 및 지침의 개정, 지속적 양성평등을 위한 활동(휴직 및 휴직기간, 가족돌봄휴직 명시, 가족돌봄 근로시간 단축 명시 등) 등이 전반적으로 적정 수준에서 운영되고 있음</li> <li>- 양성평등 역량강화 교육을 위한 가족 친화 직장 교육, 4대 폭력 예방교육, 직장내 괴롭힘 예방 교육 등을 추진하였으며 양성평등 실현을 위한 유관기관과의 협력 강화로 성평등협의회 참여를 통한 공공, 경찰, 교육, 언론 등 성평등 문화확산이 이루어졌으며 가족친화경영 운영체계 점검을 통한 가족친화 우수기관 재인증을 획득함</li> <li>- 양성평등 균형 인사를 통해 적극적 여성 인력 채용을 추진하고 있으나, 직원 현원이 14명인 상황으로 여성 관리자 임용에 현실적 어려움이 발생함</li> <li>- 현재 연구원 내 여성 관리자 비율은 없는 상황이나, 현원 내 남녀 구성비율은 50%로 유지되고 있음</li> <li>- 여성 직원 증가에 따라 여성인재 역량 개발 강화로 전문성을 제고하고 여성 친화적 근무환경 조성을 위해 경력관리 및 직무부여가 이루어지고 있는 상황으로 향후 조직 확대에 따른 여성 관리자 임용이 기대됨</li> <li>- 이 외에도 조직문화 조성을 위한 양성평등 주간 캠페인 추진, 위원회 운영 시, 여성 위원 위촉 노력 수행 등 양성평등을 위한 기관의 전반적 운용 수준은 양호한 수준으로 운영되고 있는 것으로 확인됨</li> </ul>

## 2) 지원기능 인력 비율

### ■ 평가결과

- 지원기능 인력 비율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남
- 기관은 정원 13명 대비 지원기능 인력규모 3명으로 정원 대비 지원기능인력 비중이 23.08% 수준으로 나타나 기준(30% 이하) 대비 적정수준으로 운영 중인 것으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
실적점검	정원	13명	지원기능 인력규모	3명
			지원기능 인력비중	23.08%

## 3) 관리직 인력 비율

### ■ 평가결과

- 관리직 인력 비율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남
- 기관은 정원 13명 대비 관리직 인력규모 2명으로 정원 대비 관리직 인력 비중이 15.38% 수준으로 나타나 기준(20% 이하) 대비 적정수준으로 운영 중인 것으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>당해 기관의 정원 대비 관리직(팀장급 이상) 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
실적점검	정원	13명	관리직 인력규모	2명
			관리직 인력비중	15.38%

#### 4) 외부전문가 구성 및 참여율

##### ■ 평가결과

- 외부전문가 구성 및 참여율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.90점으로 달성수준 90.00%로 나타남
- 외부전문가 구성비율(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 0.50점으로 85.71% 실적을 기록하였고, 외부전문가 참여비율(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 0.40점으로 88.89% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가		
평가정의	• 당해기관의 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.					
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.90점		
			달성수준	90.00%		
착안사항별 평가결과	① 외부전문가 구성비율					
	평가방법	배점	실적	득점		
	계량평가	0.50점	85.71%	0.50점		
	구간설정	50% 이상	40% 이상	30% 이상	20% 이상	20% 미만
		0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점
	② 외부전문가 참여비율					
	평가방법	배점	실적	득점		
	계량평가	0.50점	88.89%	0.40점		
	구간설정	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
		0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점



## 5) 임직원 교육실적

### ■ 평가결과

- 임직원 교육실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성 수준 100.00%로 나타남
- 임직원 외부교육 실적(0.40점)에 대한 기관의 평가결과는 0.40점으로 100.00% 실적을 기록하였고, 임직원 내부교육 실적(0.40점)에 대한 기관의 평가결과는 0.40점으로 100.00% 실적을 기록하였으며, 필수 직무교육 이수실적(0.10점)에 대한 기관의 평가결과는 0.10점으로 100.00% 실적을 기록하였고, 법정교육 의무 이수실적(0.10점)에 대한 기관의 평가결과는 0.10점으로 100.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점 달성수준	1.00점 100.00%
착안사항별 평가결과	① 임직원 외부교육 실적			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	0.40점	100.00%	0.40점
	구간설정	90% 이상	80% 이상	70% 이상
		0.40점	0.30점	0.20점
	구간설정	60% 이상	60% 미만	0.10점
		0.00점	0.00점	0.00점
	② 임직원 내부교육 실적			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	0.40점	100.00%	0.40점
	구간설정	90% 이상	80% 이상	70% 이상
		0.40점	0.30점	0.20점
	구간설정	60% 이상	60% 미만	0.10점
		0.00점	0.00점	0.00점
	③ 필수 직무교육 이수실적			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	0.10점	1명	0.10점
	교육 대상인원 (예산, 회계 담당자)		100% 이상	100% 미만
	1명		0.10점	0.00점
	④ 법정교육 의무 이수실적			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	0.10점	12명	0.10점
	교육 대상인원 (2개월 이상 근무인원)		100% 이상	100% 미만
	12명		0.10점	0.00점

## 6) 블라인드 채용 도입여부

### ■ 평가결과

○ 블라인드 채용 도입여부는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남

- 기관은 입사지원서 인적사항을 미요구하여 0.50점을 획득하였고, 블라인드 면접 시 면접위원에게 응시자의 인적사항을 미제공하고 면접관 사전 교육을 실시하여 0.50점을 획득하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가			
평가정의	• 당해기관의 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.						
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점			
			달성수준	100.00%			
착안사항별 평가결과	① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부						
	평가방법	배점	실적	득점			
	계량평가	0.50점	미요구	0.50점			
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 요구	5개 요구
	점수	0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	0.00점
	② 블라인드 면접 실시 여부						
	평가방법	배점	실적	득점			
	계량평가	0.50점	미제공/실시	0.50점			
	②-1. 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부						
	구분	미제공		제공			
	점수	0.25점		0.00점			
	②-2. 면접관 사전 교육 여부						
	구분	교육 실시		교육 미실시			
	점수	0.25점		0.00점			

## 7) 재정·예산관리 적정성

### ■ 평가결과

- 재정·예산관리 적정성은 전체 7.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 5.95점으로 달성수준 85.00%로 나타남
- 재정계획의 적정성(3.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 2.55점을 득점하였고, 예산운용 및 집행의 적정성(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.70점을 득점하였으며, 기관의 특성을 반영한 재정건전성 확보를 위한 노력과 성과(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.70점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 재무·예산관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	7.00점	득점	5.95점
			달성수준	85.00%
착안사항별 평가결과	① 재정계획의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	3.00점	2등급	2.55점
	② 예산운용 및 집행의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	2등급	1.70점
	③ 기관의 특성을 반영한 재정건전성 확보를 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	2등급	1.70점

### ■ 세부 평가내용

평가 항목	세부평가 내용
총괄 지표 개선 의견	<p>- 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 재무·예산관리의 적정성을 평가한 결과, 전년도 지적사항에 대한 이행 노력이 우수하고, 당해연도 추진 실적이 우수한 것으로 평가할 수 있으며, 아래와 같은 재무 및 예산관리 영역에 대한 개선과제를 부여함 (개선과제)</p> <p>① 재정계획 수립 시, 사업성과 점검을 통한 재정 추계에 대한 명확한 근거의 반영 필요</p> <p>② 도와의 협의를 통해 간접비 증가(5%→9%), 지속적 기술이전 노력 등을 통해 재정건전성 확보 계획 마련</p>

## ① 재정계획의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
전년도 지적에 따른 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 세입 전망(연평균 4.9% 증가)에 대한 명확한 근거가 부재하며 지속적인 도 출연금, 위탁사업의 증가만을 제시하고 있는 등 재정계획에 대한 근거가 다소 미흡하다는 지적에 따라 재정여건 및 추세분석을 통한 재정운영 방향을 재설정함</li> <li>- 재설정한 중기재정계획 내 연평균 성장률은 7.6%로 설정되었으며 2018년부터 2022년까지의 성장된 예산 규모의 연평균 성장률 7.6%를 반영한 결과임</li> <li>- 다만, 연평균 성장률을 설정한 근거 등이 지속 미흡한 상황으로 재정여건 및 추세분석 상황의 개선이 이루어졌다고 판단되지 않음</li> </ul>
2023년 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 재정계획을 매년 수립하고 있는 상황이나, 사업성과 분석이나 도 정책 등 환경분석이 반영된 사업계획이 연동된 계획을 수립하고자 노력함</li> <li>- 23년도 핵심사업과 관련한 도정책 요구사항은 기술사용화, 굴피 인체시험비로, 해당 정책사업과 연계된 사업예산의 변화는 두드러지게 나타나지는 않음. 다만, 이는 R&amp;D 사업예산의 특성에 기인하는 것으로 이해할 수 있으며 2023년도 도출된 연구성과에 따라 굴피 인체시험비는 2024년 추가 예산이 반영된 성과가 있음</li> <li>- 특히, 도정 제주형 제조업 기반 확충, 기관 인지도 강화, 한의약 가치 확산을 위한 산학연 맞춤형 지원 추진 요구 등을 반영하여 국내외 연구 교류 및 협력 강화를 통한 공동성과 창출, 제주 한의 공공의료 서비스 확대 요구에 따른 도민 건강증진 사업 등과 연계하여 재정계획의 합리성을 제고하고자 하였으며, 민선 8기 도정 정책(생약자원 기반 바이오헬스 산업 육성, 차세대 감귤산업 육성) 중심 재정 편성 노력을 추진함</li> <li>- 중기재정계획 및 당해연도 예산과의 연동화 수준 분석 결과, 연동화 수준은 96.97%로 나타나며 재정계획 대비 오차범위 3.03%로 2023년의 재정계획은 적정 추세분석이 이루어진 것으로 확인됨</li> </ul>

## ② 예산운용 및 집행의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
전년도 지적에 따른 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인건비 편성 시, 전년도 말 정원보다 현원이 적을 경우 정원이 아닌 현원을 기준으로 편성하여야 하며 5% 이내의 정현원 인력 오차에 대한 인건비는 봉급예비비로 편성하여야 한다는 지적에 따라 2024년 인력운영 계획에 따라 적정 인건비 편성을 추진함</li> </ul>
2023년 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 출연금 수익, 대행사업수익 등 사업 운영 특성을 고려한 예산안 편성으로 회계처리의 적정성을 도모하고 지식재산권 기술이전 등 사업 추이를 반영한 사업예산 편성을 추진함</li> <li>- 해당 예산의 편성은 건전성, 효율성, 일관성의 기본 원칙 하에 편성되었으며, 분기별 운영비 집행을 점검 및 모니터링 활동을 추진함으로써 불용예산 발생을 최소화함</li> <li>- 재정집행률 목표는 경영평가 편람상 95%를 기준으로 설정하고 분기별 별도로 설정되어있는 재정집행률 목표는 별도로 운영되고 있지 않은 상황임</li> <li>- 연도별 재정집행률 95% 기준, 기관의 집행률은 97.63%로 매우 높은 상황이며 전년 대비 집행률은 유사한 수준으로 관리·유지되고 있으며 운영 출연금의 집행률은 100%, 사업 출연금의 집행률은 100%로 출연금에 대한 집행률은 100%로 집행이 완료된 상황임</li> <li>- 재정집행률 향상을 위해 월별 모니터링 활동(예산집행 상황보고)을 추진 중인 상황으로 반기별 결산보고를 추진함으로써 재정건전성을 확보하고 있음. 다만, 명확한 예산집행 수준 점검을 위해 출연금 수익 외 대행사업 운영에 대한 집행을 관리를 위한 모니터링을 추진할 필요가 있음</li> <li>- 집행을 향상 노력과 관련하여 부서별 성과관리지표로는 연계하여 점검하고 있지는 않은 상황으로 향후 공통지표 또는 부서별 지표화하여 집행률에 대한 지속 관리가 이루어질 필요가 있음</li> </ul>

③ 기관의 특성을 반영한 재정건전성 확보(자체수입 확보 등)를 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전년도 지적에 따른 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도 집행실적 및 결산분석에 대한 관리, 환류활동 강화를 통해 재무 건전성의 확보 노력이 필요하다는 지적과 관련하여 사업 단위별 성과분석은 기본적인 수준으로 운영되고 있으며, 주요사업별 단순 출연금 및 사업 수익 증가만을 관리하고 있어 사업 평가결과를 차년도 사업 및 예산편성에 반영할 수 있도록 환류체계를 강화하고, 사업성과 분석을 통한 재정건전성 확보의 개선이 지속 이루어질 필요가 있는 것으로 확인됨</li> <li>- 다만, 2023년도 연구원은 미래 위험에 대한 환경분석, 부채 및 유동성 관리를 통해 자본적 수입 증대 노력을 추진하였고 가용자금의 효율적 관리를 통한 이자수익 증대 노력을 추진함</li> <li>- 그 외 가용자금의 효율적 운영을 통한 이자수익 증대를 위해 기금운용계획을 수립, 이사회 심의를 통해 전략적 자금 운용으로 여유자금의 최소화, 이자수입의 증대 노력을 기울이고 있는 것으로 확인됨</li> </ul>
2023년 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 특성을 반영한 고유목적 사업 및 자체수입 확대 성과로 외부 과제수주를 통한 간접비 수익 증대 노력을 추진하였으며, 특허기술 이전 등을 통한 기타 영업수익 40백만원 증가 성과가 있었음</li> <li>- 다만, 다양한 자체수입 확보 노력에도 불구하고 전년 대비 자체수입액이 506백만원에서 255백만원으로 대폭 감소하고 있어 자체수입 증대를 위한 개선 성과는 나타나지 않음</li> <li>- 이는 국가 R&amp;D 사업의 축소(한의학 연계 바이오 관련 90% 삭감)에 따른 간접비 감소의 영향에 기인하는 것으로 해당 부분에 대한 선제적 대응이 부족하였으며, 연구 책임자 감소에 따른 연구 업무 공백도 발생한 것에서 자체수입의 실질적 감소가 이루어진 것으로 보임</li> <li>- 동일한 대외 환경 상황임에도 2024년 재정건전성 확보를 위해 도와와 협의를 통해 기존 간접비 5%를 9%로 증가, 지속적 기술이전 노력 등을 통해 건전성 확보를 위한 지속적 노력을 추진하고 있어 2024년의 자체수입의 회복을 기대함</li> </ul>

## 8) 사업수행 효율성

### ■ 평가결과

- 사업수행 효율성은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.85점으로 달성 수준 85.00%로 나타남
- 사업수행 효율성(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.00점으로 84.87백만원의 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>지속가능하고 건전한 재무구조 확립을 도모하기 위해 효율적 사업수행운영 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.85점
			달성수준	85.00%
세부 평가결과	2020년 실적(a)	2021년 실적(b)	2022년 실적(c)	2023년 실적(d)
	51.36백만원	87.27백만원	113.40백만원	84.87백만원
	기준치( $e=(a+b+c)/3$ )	최고목표( $e*110\%$ )	최저목표( $e*50\%$ )	달성도
	84.01백만원	92.41백만원	42.01백만원	85.03%
	달성도 득점		전체 득점	
	0.85점		0.85점	

## 9) 자체수입률

### ■ 평가결과

- 자체수입률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.00점으로 달성수준 0.00%로 나타남
- 자체수입률(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 0.00점으로 10.94%의 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관이 건전한 재무구조를 유지하고, 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해기관의 총수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중이 적정한지를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.00점
			달성수준	0.00%
세부 평가결과	2020년 실적(a)	2021년 실적(b)	2022년 실적(c)	2023년 실적(d)
	24.50%	18.59%	25.48%	10.94%
	기준치( $e=(a+b+c)/3$ )	최고목표( $e*110\%$ )	최저목표( $e*50\%$ )	달성도
	22.86%	25.14%	11.43%	-3.53%
	달성도 득점		전체 득점	
	0.00점		0.00점	

## 10) 일반관리비 충당률

### ■ 평가결과

- 일반관리비 충당률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.00점으로 달성수준 0.00%로 나타남
- 일반관리비 충당률(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 0.00점으로 18.84%의 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반관리비 충당률이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.00점
			달성수준	0.00%
세부 평가결과	2020년 실적(a)	2021년 실적(b)	2022년 실적(c)	2023년 실적(d)
	39.16%	38.26%	58.59%	18.84%
	기준치(e=(a+b+c)/3)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도
	45.34%	49.87%	22.67%	-14.06%
	달성도 득점		전체 득점	
	0.00점		0.00점	

## 11) 재정집행률

### ■ 평가결과

- 재정집행률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남
- 재정집행률(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.00점으로 97.65%의 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성		계량평가	산출방법		단계별 평가	
평가정의	• 예산편성의 적절성, 예산집행의 투명성 및 효율성 정도의 평가를 위하여 기관 재정집행률이 적정 수준으로 유지되고 있는지 평가한다.						
평가결과	가중치	1.00점		득점		1.00점	
				달성수준		100.00%	
세부 평가결과	실 집행액		예산현액			2023년 실적	
	2,204,000천원		2,257,000천원			97.65%	
	구분	95% 이상	92.5%이상~95%미만	90%이상~92.5%미만	87.5%이상~90%미만	85%이상~87.5%미만	85%미만
	평점	1.00점	0.80점	0.60점	0.40점	0.20점	0.00점



## 12) 조달계약 실적

### ■ 평가결과

- 조달계약 실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남
  - 조달계약 실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.00점으로 86.53% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관 전체 계약금액 중 조달청에서 계약한 금액(조달청을 통한 수의 계약 포함)의 비중을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
세부 평가결과	2020년 실적(a)	2021년 실적(b)	2022년 실적(c)	2023년 실적(d)
	65.06%	44.00%	90.37%	86.53%
	기준치( $e=(a+b+c)/3$ )	최고목표( $e*110\%$ )	최저목표( $e*50\%$ )	달성도
	66.48%	73.12%	33.24%	133.61%
	달성도 득점		전체 득점	
	1.00점		1.00점	

### 13) 인건비 인상률 준수

#### ■ 평가결과

- 인건비 인상률 준수는 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.00점으로 달성 수준 100.00%로 나타남

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	<div><div></div><div>총인건비 인상률 준수 여부를 실집행액을 기준으로 평가한다.</div><div>정책인상률 준수와 자연증가분 준수를 구분하여 평가한다.</div></div>			
평가결과	가중치	2.00점	득점	2.00점
			달성수준	100.00%
착안사항별 평가결과	① '23년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	1.00점	100.00%	1.00점
	② '22년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	0.60점	100.00%	0.60점
	③ '21년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	0.40점	100.00%	0.40점

#### ■ 세부 평가내용

구분	2022년	2023년	증가율
전체 총인건비	268,423,720	277,224,600	3.28%
총인건비 제외 금액 (B=C+D+E+F+G-H)	6,240,000	10,594,321	
정부정책 준수 소요인건비(C=가+나+다+라)			
최저임금 기준 충족 임금인상액(가)			
비정규직의 정규직 전환에 따른 인건비(나)			
시간선택제 추가인건비(다)			
연구수당, 진료성과급, 직무발명보상급(해당기관)(라)			
행정안전부 보완지침 제외사항(D=마+바+사)	6,240,000	7,200,000	
가족수당(마)	6,240,000	7,200,000	
자녀학비 보조수당(바)			
영유아보육비(사)			
통상임금 소송에 따른 급여증가액(E)			
소송결과에 따른 해당년도 기관부담 증가액(E)			
자연증가 소요분(F)			
* 호봉승급 등 인위적인 급여테이블의 조정없이 증가된 자연증가 소요분은 모두 인정	N/A	3,394,321	
지방자치단체 인정 증가분(G)			
전년도 총인건비 위배액 차감분(H)			
<b>인건비 인상률 점검</b>	<b>2022년</b>	<b>2023년</b>	<b>증가율</b>
정책인상률 적용 인건비 인상액(H=A-B)	262,183,720	266,630,279	
기관 실제 총액인건비 인상액		270,024,600	
최대 총액인건비 인상 가능 금액		270,042,895	
<b>총인건비 인상률 점검결과</b>			
총액인건비 준수	자연증가분 준수여부		자연증가분 인상률
준수	준수		1.40%

- 23년도 총인건비는 정책인상률과 자연증가분을 구분하여 평가하였으며, 2개년 만근자의 실집행액을 기준으로 총액인건비 인상액 준수여부와 자연증가분 인상률 준수여부로 평가함
- 기관은 연봉제 운영기관으로 총액인건비 인상, 자연증가분 인상률 모두 적정하게 인상된 것으로 확인됨에 따라 총 2.00점으로 평가함

## 14) 경영평가 성과급 지급

### ■ 평가결과

- 경영평가 성과급 지급은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법		단계별 평가
평가정의	• 경영평가 성과급의 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가한다.				
평가결과	가중치	1.00점	득점		1.00점
			달성수준		100.00%
세부 평가결과	등급구분 기준	4등급	준수여부	준수	4등급 이상
	등급배분(최고등급)	18.18%	준수여부	준수	20% 이내
	등급배분(최저등급)	36.36%	준수여부	준수	10% 이상
	최고-최저 등급간 지급률 차등	50.00%	준수여부	준수	50% 이상
	연봉/호봉에 따른 기준액 기준	연봉제 (기본연봉 월액)	준수여부	준수	연봉제
	성과급 지급액	준수	준수여부	준수	Ceiling 범위 내

- 기관은 연봉제 운영기관으로 경영평가성과급 지급기준의 기준재원 산출방식은 기본연봉의 월액으로 적정하게 구성함
- 최고등급 인원배분율 18.18%, 최저등급 인원배분율 36.36%로 행안부 지침(최고등급 인원 배분율 20% 이내, 최저등급 인원 배분율 10% 이상)에 따르고 있으며, 최고등급과 최저등급 간 지급폭 50% 이상 구성, 최종 지급액은 지급가능 총액(Ceiling) 범위 내 실지급이 이루어진 것으로 확인됨에 따라 총점 1.00점으로 평가함

## 15) 홍보의 적정성 및 달성성과

### ■ 평가결과

- 홍보의 적정성 및 달성성과는 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.90점으로 96.67% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 홍보계획 및 실행 노력의 적정성(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1등급(95.00점)으로 1.90점을 득점하였고, 홍보실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 실적 100.00% 달성으로 1.00점을 득점하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가/목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"><li>홍보채널(홈페이지, SNS 등) 다양화, 홍보활동의 확대 등 기관 및 사업 홍보를 위한 활동의 다각화 및 적정성을 평가한다.</li><li>홍보의 방법 및 통로가 기관의 미션 및 고유사업의 목표달성을 촉진하기에 적절한지를 평가한다.</li></ul>			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.90점
			달성수준	96.67%
착안사항별 평가결과	① 홍보계획 및 실행 노력의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	1등급	1.90점
	② 홍보실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	1.00점	100.00%	1.00점

### ■ 세부 평가내용

#### ① 홍보계획 및 실행 노력의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관장 경영철학, 핵심가치 등의 대외 홍보 활동 강화로 브랜드 이미지 제고 전략이 필요하다는 전년도 지적사항에 따라 기관에서는 2023년 홍보 활성화 및 도민 인지도 제고를 위한 홍보 전략 추진방향을 도출함</li> <li>- 홍보 콘텐츠 관리, 언론보도 및 매체 홍보, 도민소통사업 추진, 기타 동영상의 제작 및 방영 등 홍보 채널을 다각화하고 도민 인지도를 제고하기 위한 기관의 노력은 인정되나 실제 기관 브랜딩을 위한 고유사업 홍보 등의 성과는 다소 저하되어있는 것으로 판단함</li> <li>- 기관의 홍보활동은 한약의 육성 및 한의약 관련 연구개발에 대한 연구성과 확산 노력보다는 대도민 캠페인 및 박람회 등 고유사업 외의 축제성 활동에</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>대한 홍보 성과만이 나타나고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 민선8기 도정방향과 연계한 기관의 고유사업 운영방향이 도내 확산될 수 있도록 홍보 콘텐츠의 재설정, 홍보 매체의 다각화, 연구성과 공유 및 활용방안 모색 등이 요구됨</li> <li>- 다만, 한의약연구원의 연구성과의 경우 타 연구결과물과는 다르게 특허출원의 기준으로 인해 연구 성과 확산을 위한 한계가 있는 상황으로 데이터 공유, 연구성과 확산 등에는 실질적인 어려움이 있는 상황임</li> <li>- 또한, 기관의 고유사업(한의약 연구)과 관련한 전문적 지식에 대한 대도민 홍보 활동을 추진하기에는 한계가 발생하여 이러한 한계점을 극복하기 위하여 연구성과가 도출된 경우 관련 지역기업을 대상으로 직접 찾아가는 마케팅을 추진함으로써 기술이전 등으로 연계된 성과를 창출함</li> <li>- 이 외에 한의 진료 활동(월경곤란증, 난임치료 등) 등을 통해 도심, 독거노인 대상 한의 봉사를 추진하며 지역민의 의료비 절감 활동의 성과가 있었으며 인스타그램, 언론보도 자료 등을 통해 홍보활동을 추진함</li> <li>- 기관의 한계를 극복한 홍보 활동 추진하기 위해 기업방문 및 도민방문 이행 결과 2023년 인지도 조사를 최초 시행하였으며 시행 결과 2022년 90.2%에서 2023년 94.8%로 인지도가 개선된 성과가 있음</li> </ul>
잘된 사항	- 기관의 한계를 극복한 기업방문 홍보 활동 추진 결과, 2022년 90.2%에서 2023년 94.8%로 인지도가 개선됨
미흡한 사항	- 특이사항 없음
개선 의견	- 민선8기 도정방향과 연계한 기관의 고유사업 운영방향이 도내 확산될 수 있도록 홍보 콘텐츠의 재설정, 홍보 매체의 다각화, 연구성과 공유 및 활용방안 모색 등이 요구됨

## ② 홍보실적

- 홍보실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 수준의 달성 수준으로 파악됨

2020년 실적(a)	2021년 실적(b)	2022년 실적(c)	2023년 실적(d)
55건	63건	71건	96건
기준치( $e=(a+b+c)/3$ )	최고목표( $e*110\%$ )	최저목표( $e*50\%$ )	달성도
71건	78건	36건	142.02%
달성도 득점		전체 득점	
1.00점		1.00점	

## 4-1 영역 평가결과 종합

## ■ 일자리 확대 영역 평가결과

- 일자리 확대 영역은 전체 4.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 4.00점 중 3.38점을 획득함
- 일자리 확대 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 2.00점, 계량지표의 가중치는 2.00점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 2.00점 중 1.50점, 계량지표 평가결과 배점 2.00점 중 1.88점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
I. 경영관리(일자리 확대)	-	4.00점	-	-	3.38점
I -1. 일자리 확대		4.00점	-	-	3.38점
1. 일자리 창출 및 질 개선 노력	혼합평가	4.00점	-	-	3.38점
1-1. 일자리 창출을 위한 노력	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
1-2. 2023년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력	계량평가	2.00점	-	-	1.88점
1-3. 근로환경 개선 노력	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
합계	-	4.00점	-	-	3.38점

## 4-2 일자리 확대 세부 평가결과

### 1) 일자리 창출 및 질 개선 노력

#### ■ 평가결과

- 일자리 창출 및 질 개선 노력은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.38점으로 달성수준 84.50%로 파악됨
- 일자리 창출을 위한 노력(1.00점)은 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였고, 2023년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.88점을 득점하였으며, 근로환경 개선 노력(1.00점)은 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가 /단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"><li>• 신규 일자리 창출을 위한 노력 및 실적을 평가한다</li><li>• 근로환경을 개선하기 위한 기관 노력을 평가한다</li></ul>			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.38점
			달성수준	84.50%
착안사항별 평가결과	① 일자리 창출을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	② 2023년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	-	1.88점
	③ 근로환경 개선 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
비계량평가	1.00점	3등급	0.75점	

#### ■ 세부 평가내용

##### ① 일자리 창출을 위한 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 한의약자원 원천기술 개발을 통한 일자리 기반 마련, 효율적·체계적 업무수행을 위한 적정인력 확보, 도내 중소기업 기술경쟁력 강화 기반 마련, 청년 일자리 창출 인력양성 프로그램 운영으로 4대 일자리 전략을 제시하였으며 연계된 추진성과가 긍정적임</li> <li>- 또한 일자리 창출, 일자리 지원, 취업알선 등 기업연계 등을 통한 일자리 창출 목표를 수립하고 있는 점이 긍정적임. 다만 중기 이상의 계량적 목표를 적</li> </ul>



평가 항목	세부평가 내용
	<p>용해보는 등 연속성의 관점에서 일자리 목표 달성 및 성과 창출을 위한 노력 확대가 필요함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관 정원은 13명, 현원은 12명으로 정원충족률은 92.3%이며 과거 대비 결원율이 매우 감소된 것으로 확인됨. 소규모 정원으로 결원을 5% 이내 관리를 위해 정원 충원이 요구되는 바임</li> <li>- 연구직 정원증원 및 실무인력 확보, 국책과제 수주, 내부과제 운영지원을 위한 신규 일자리 창출 등 기관의 특성화된 일자리 창출 노력이 인정됨</li> </ul>
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 일자리 창출, 일자리 지원, 취업알선 등 기업연계 등을 통한 일자리 창출 목표를 수립하고 있으나 신규 일자리 창출을 위한 다각적 활동은 다소 부진함
개선 의견	- 도내 기관, 단체 등과 협업, 지역사회 간담회 운영 등 도내 일자리를 발굴하기 위한 다각적 노력이 요구됨

## ② 2023년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력

- 2023년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 道 일자리과의 일자리 창출 실적 평가결과를 반영한 결과 94.00% 실적으로 1.88점 득점한 것으로 파악됨

평가방법	득점
道 일자리과 일자리 창출 실적 평가 결과 반영	1.88점

## ③ 근로환경 개선 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도 대비 내부 직원 만족도가 하락하여 업무 배분(74.4점), 연구원 내 직원 의견 반영(84.6점) 등 각 요소별 하위항목 점수가 낮게 도출되어 이에 대한 개선과제 도출 필요함</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직장문화 개선 및 조직 소통 활성화 운영계획을 수립하여 일가정 양립을 위한 내부 실행과제를 발굴함</li> <li>- 내부 유연근무제는 시차출퇴근제, 집중근무제, 재택근무제를 운영하고 있으나 세부 운영지침은 마련되어 있지 않음</li> <li>- 연차축진제를 운영하고 있으나 연차저축제도를 통해 직원들의 연차사용에 자율성을 부여하여 휴식과 재충전의 시간을 갖도록 지원하고 있음</li> <li>- 주간업무회의, 사내 메신저, 원온원 열린 원장실, 소통공감의 날 등 다양한 소통 채널을 운영하고 있음이 긍정적임. 다만 내부 만족도 조사에서 연구원 내 직원 의견 반영이 요소 최하위 항목으로 도출되었으며 전년대비 만족도가 하락함에 따라 환류 활동의 추진이 요구됨</li> <li>- 임신기, 출산기, 육아기에 따른 일가정 양립 규정 정비를 추진하였으며, 자녀출산 및 양육지원, 탄력적 근무제도 근로자 및 부양가족 지원제도, 가족친화적 직장문화 조성 등 관련 제도 활용도 및 이행을 실태조사를 실시함이 긍정적임</li> <li>- 노사협의회 구성 시 무기계약직 위원을 포함하여 구성하는 등 근로자에 대한 의견을 다양하게 수렴하고 균등한 처우를 적용하도록 노력함</li> <li>- 공무직 임금체계 개편으로 직군 간의 임금격차 완화 노력이 인정됨</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직장문화 개선 및 조직 소통 활성화 운영계획을 수립하여 일가정 양립을 위한 내부 실행과제를 발굴함</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 유연근무제 운영을 위한 세부지침은 마련되어 있지 않은 상황임</li> <li>- 내부 만족도 조사결과에 기반한 개선과제를 발굴하고 구체적인 이행관리가 필요함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 유연근무제 운영을 위한 세부지침 마련이 필요함</li> <li>- 전직원이 참여하여 의견을 개진할 수 있는 환경을 마련하고, 이를 바탕으로 직원친화적인 제도들이 실질적인 수요에 기반하여 발굴되어야 함. 제안제도와 같이 직원들의 수요를 적극적으로 발굴할 수 있는 의견수렴 채널을 확대하고 기간제 일자리 질 개선 측면의 개선과제 발굴이 필요함</li> </ul>

## 5-1 영역 평가결과 종합

## ■ 사회적 가치 영역 평가결과

- 사회적 가치 영역은 전체 10.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 10.00점 중 7.79점을 획득함
- 사회적 가치 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 8.30점, 계량지표의 가중치는 1.70점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 8.30점 중 6.59점, 계량지표 평가결과 배점 1.70점 중 가감점을 포함하여 1.20점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
<b>I. 경영관리(사회적 가치)</b>	-	<b>10.00점</b>	-	-	<b>7.79점</b>
<b>I -1. 사회적 책임</b>		<b>10.00점</b>	-	-	<b>7.79점</b>
1. 비위 발생여부	계량평가	(감점)	-	-	-0.50점
2 윤리경영	비계량평가	2.00점	-	-	1.70점
2-1. 윤리경영시스템의 운영의 적정성	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
2-2. 부패방지과 청렴을 위한 노력	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
3. 인권경영	비계량평가	2.00점	-	-	1.44점
3-1. 인권경영 체계 구축의 노력과 성과	비계량평가	0.60점	4등급	65.00점	0.39점
3-2. 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성	비계량평가	0.60점	3등급	75.00점	0.45점
3-3. 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	비계량평가	0.80점	3등급	75.00점	0.60점
4. 재난·안전 관리	비계량평가	2.00점	-	-	1.62점
4-1. 재난·안전 체계 구축의 적정성	비계량평가	0.60점	2등급	85.00점	0.51점
4-2. 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	비계량평가	0.60점	2등급	85.00점	0.51점
4-3. 재난·안전 체계 운영의 적정성	비계량평가	0.80점	3등급	75.00점	0.60점
5. 지역상생 발전	혼합평가	3.00점	-	-	2.60점
5-1. 지역경제 공헌 및 공익사업 추진 실적	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
5-2. 사회적 약자 관리시스템	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
5-3. 중증장애인 생산품 및 사회적기업 제품 우선 구매실적	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
6. 장애인 의무고용제 준수	계량평가	(가감점)	-	-	0.00점
7. 친환경 경영	혼합평가	0.30점	-	-	0.23점
7-1. 플라스틱 줄이기 실천 노력	비계량평가	0.30점	3등급	75.00점	0.23점
7-2. 탄소중립정책 이행 및 노력	비계량평가	(가점0.3점)	-	-	0.00점
8. 경영공시 및 통합공시 준수	계량평가	0.40점	-	-	0.40점
8-1. 경영공시 및 통합공시 기준에 따른 공시항목, 자료입력기한 준수여부	계량평가	0.20점	-	-	0.20점
8-2. ESG 경영선도 관련 통합공시 기준 개정사항 준수여부	계량평가	0.20점	-	-	0.20점
9. 정보보안관리 운영기준 준수	계량평가	0.30점	-	-	0.30점
9-1. 정보 보안 관리·운영 노력의 적정성	계량평가	0.30점	-	-	0.30점
<b>합계</b>	-	<b>10.00점</b>	-	-	<b>7.79점</b>

## 5-2 사회적 책임 세부 평가결과

### 1) 비위 발생여부

#### ■ 평가결과

○ 비위 발생여부 지표는 누적 감점 지표로, 기관의 경우 0.50점 감점이 발생함

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	-
평가정의	<ul style="list-style-type: none"><li>임직원의 비위·부패 발생으로 처분 및 지적을 받은 기관에 대하여는 감점을 부여한다.</li><li>사회적으로 물의를 일으키는 3대 비리(채용비리, 금품비위, 성범죄)에 대해서는 별도로 추가 감점을 부여한다.</li></ul>			
평가결과	가중치	(감점)	특점	-0.50점
			달성수준	-
착안사항별 평가결과	① 비위 발생 여부			
	평가방법	배점	달성도	특점
	계량평가	(감점)	-	-0.50점

#### ■ 세부 평가내용

##### ① 비위 발생 여부

- 비위 발생 여부 평가는 외부감사(감사위원회, 도의회, 중앙부처, 감사원 등)의 감사결과를 반영하여 평가한 결과, 기관은 0.50점 감점되는 것으로 확인됨

감점대상				감점 점수	비고
채용비리특감	종합감사	기타	계		
	주의 4 시정 1		주의 4 시정 1	-0.50점	-

## 2) 윤리경영

### ■ 평가결과

- 윤리경영은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.70점으로 달성수준 85.00%로 파악됨
- 윤리경영시스템 운영의 적절성(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였고, 부패방지과 청렴을 위한 노력(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 윤리경영 및 내부감사시스템 운영의 적정성 등에 대해 평가한다			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.70점
			달성수준	85.00%
착안사항별 평가결과	① 윤리경영시스템 운영의 적절성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	② 부패방지과 청렴을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점

### ■ 세부 평가내용

#### ① 윤리경영시스템 운영의 적절성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 소규모 조직의 특수성으로 인해 감사의 독립성을 담보하는 조직을 별도로 구성하는데 한계가 있음에도 전년도 지적사항에 대한 개선 노력으로 자체감사 계획을 수립하고 감사반을 지정하는 등 구체적인 실천 노력을 제시하고자 노력한 점은 긍정적인 점</li> <li>- 부패방지경영시스템(ISO37001) 인증을 통해 내부의 윤리시스템을 고도화하기 위한 적극적인 노력을 추진함이 인정됨</li> <li>- 청렴·윤리경영 업무의 효율적 운영과 책임부여 측면에서 행동강령, 청탁방지, 윤리경영, 이해충돌방지 담당관을 지정하였으며 부패방지경영시스템 내부 심사원 양성과정 이수(2명)를 통해 관련 인적역량을 강화하고자 노력함</li> <li>- 임직원행동강령, 부패방지방침을 홈페이지에 게시하였으며, 반부패 청렴레터와 청탁금지법 등 반부패청렴자료 공유를 통한 기관의 청렴정보 공유 노력이</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>인정됨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 행동강령신고센터, 부패공익신고, 고충상담창구, 갑질신고센터를 각 홈페이지에 구축함</li> <li>- 반부패 윤리경영 체계 강화, 부패 제로 공정·투명한 기관 운영, 반부패·윤리경영 활동 개선 및 환류 강화를 추진방향으로 설정하고 윤리경영 추진을 위한 전략과제를 설정하였으며 전년도 청렴도 평가 결과에 따른 시사점을 도출하여 반영하고자 노력함이 긍정적임</li> <li>- 외부감사 지적사항에 이행관리가 적절하게 이루어짐</li> </ul>
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 특이사항 없음
개선 의견	- 특이사항 없음

## ② 부패방지와 청렴을 위한 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전 임직원 대상 청탁금지법, 임직원 행동강령 등 청렴교육을 실시하였으며 청렴문화제와 청렴실천 결의 행사를 통해 내부 청렴의식을 함양하고 강화하고자 노력함</li> <li>- 부패방지경영시스템(ISO37001)의 평가절차를 활용하여 부패 리스크를 평가하는 등 부패발생을 사전예방하기 위해 노력함</li> <li>- 성희롱·성폭력 예방지침, 예방교육을 실시하였으며, 내부 고충상담원(남1, 여1)을 지정함. 성희롱·성폭력 사건처리의 체계 구축 및 고충상담원 매뉴얼을 마련하고 관련 규정 마련을 통해 성범죄 예방을 위한 환경을 조성하고자 노력함</li> <li>- 이해충돌방지제도 운영지침을 마련하여 공유하고 전 직원 대상 온라인 교육을 실시함</li> <li>- 근로자 권리보호 이행 서약서 징구(23건), 갑질신고센터 온오프라인 병행 운영 결과 신고내역 없음 등 근로자 권리보호를 위한 성과가 인정됨</li> <li>- 임직원 대상 음주운전 여부 점검을 실시하고 인사운영 징계기준을 마련함</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 내외부 고객 대상 성비위 실태조사를 실시하여 경영환경과 사업환경에서 발생가능한 성범죄 리스크를 발굴하고 사전예방할 필요가 있음
개선 의견	- 내외부 고객 대상 성비위 실태조사를 실시하여 경영환경과 사업환경에서 발생가능한 성범죄 리스크를 발굴하고 사전예방할 필요가 있음

### 3) 인권경영

#### ■ 평가결과

- 인권경영은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.44점으로 72.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 인권경영 체계 구축의 노력과 성과(0.60점)에 대한 기관의 평가결과는 4등급(65.00점)으로 0.39점을 득점하였고, 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성(0.60점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.45점을 득점하였으며, 공정사회 구현을 위한 노력과 성과(0.80점)에 대해 기관은 3등급(75.00점)으로 0.60점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내·외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.44점
			달성수준	72.00%
착안사항별 평가결과	① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.60점	4등급	0.39점
	② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.60점	3등급	0.45점
	③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.80점	3등급	0.60점

#### ■ 세부 평가내용

##### ① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권경영 계획을 수립하여 인권목표를 제시하고 추진전략 및 세부실행과제를 정립하여 구체적인 이행체계를 마련하여야 하며 이는 인권경영 추진계획을 통해 실질적으로 관리되어야 함</li> <li>- 인권경영현장을 홈페이지에 게시하여 인권경영 의지를 표명하고 인권경영선언식을 추진함. 다만, 인권경영 추진체계, 인권경영규정, 인권침해구제절차 등을 추가 마련하여 공개하여야 함</li> </ul>



평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 13개 분야, 151개 지표에 대한 인권영향평가를 수행하였으며 강제노동의 금지, 인권경영성과, 환경권 보장에 대한 보완 노력이 인정됨</li> <li>- 외부 이해관계자를 대상으로 한 인권실태 점검 노력이 미흡하여 이에 대한 강화 및 확대 노력이 요구됨. 공공기관에서 추진하는 인권경영은 내부 구성원과 이해관계자 간의 소통과정에서 등장할 수 있는 이슈가 중요한 부분을 차지함에 따라 인권실태에 대한 폭넓은 점검이 필요함</li> <li>- 이는 기관에서 전사적인 인권실태조사를 실시해 볼 수 있으나 기관의 상황에 따라 사업추진 후 시행하는 만족도 조사에 인권실태를 점검할 수 있는 문항을 추가하는 것으로 갈음할 수도 있음. 따라서 실태점검에 대한 부분은 기관의 적극적인 관심과 실행 노력에서 다양한 방법으로 적용될 수 있음</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 상호존중의 날과 인권도서 추천 및 독서장려를 통해 내부 인권의식을 함양하고자 노력함</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 인권경영 추진 환경을 중심으로 한 인권경영체계에 대한 추진과제의 구체적인 이행계획이 부재함</li> <li>- 외부 이해관계자를 대상으로 한 인권실태점검 노력 확인이 어려움</li> <li>- 인권경영현장 내 직장 내 괴롭힘, 성희롱, 2차 가해 등을 포함한 사전예방과 관련한 내용이 포함되지 않은 상황임</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권경영체계에 대한 추진과제를 수립함에 있어 기관의 인권경영 추진 환경을 중심으로 구체적인 이행계획을 반영하여야 함</li> <li>- 인권실태조사를 통해 고객입장에서 발생할 수 있는 인권 리스크를 발굴하고 지속적으로 관리하기 위한 노력이 필요함</li> <li>- 인권경영현장은 직장 내 괴롭힘, 성희롱, 2차 가해 등을 포함한 사전예방 의지를 담아야 함</li> </ul>

## ② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권경영 추진체계, 인권경영규정, 인권침해구제절차, 인권영향평가 결과 등 홈페이지를 통해 게시하여 기관의 인권경영 의지를 표명하여야 함</li> <li>- 인권침해 구제 창구, 인권경영 구제 매뉴얼을 수립하고 공개하여야 함</li> <li>- 제주한의학연구원 홈페이지 기타사항에 인권영향평가 결과보고서만 공개되어 있으며 인권경영현장 외 별도의 자료 게시판을 운영되고 있지 않음</li> <li>- 인권리스크 발굴 및 방지조치에 따른 프로세스를 마련하고 인권경영 가이드라인에 근거한 인권경영 실행을 추진하고자 노력함. 다만 기관의 인권경영 성과의 공개과정에서 미흡함이 있음</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 인권보호 노력 및 성과를 알리기 위하여 최종보고서를 작성 및 공개하여야 함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권경영체제, 인권실태조사, 인권영향평가, 부정적 인권영향방지조치 수립, 사업 실행, 개선사항 등 인권경영 추진과정에 대한 최종보고서를 작성하여야 함</li> <li>- 일반대중을 상대로 기관의 인권보호 노력 및 성과를 알리기 위하여 최종보고서를 공개하여야 함</li> </ul>

## ③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권경영 이행지침과 인권경영 선언문에 따른 내부 공정거래 원칙을 점검하였으며, 청렴서약제, 계약업체 근로자 권리보호 이행 서약서 징구 등 공정거래 환경 조성 노력이 인정됨</li> <li>- 기회균등 및 공정거래 환경조성을 위해 인권경영 이행지침, 임직원 행동강령 등 내부 규정의 정비와 블라인드 채용 및 이해관계 배제를 통한 채용절차 상투명성, 공정성 확보 노력이 인정됨</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
잘된 사항	- 외부 계약 시 갑질 자가진단표, 부당거래 내부 점검표 등 내부인원 대상 갑질 자가진단을 통해 갑질근절 및 최소화 노력이 인정됨
미흡한 사항	- 고객 피해구제 방법 강화, 고객 권익 증진을 위한 성과 확대 필요함
개선 의견	- 고객 피해구제 조치에 대한 매뉴얼 수립, 채용 추진 시 응시자격 요건 명시, 평가기준 공개 여부에 대한 체크리스트 운영 등 고객 피해구제 방법 강화, 고객 권익 증진을 위한 기관의 다각적인 접근과 성과 발굴 노력이 요구됨

#### 4) 재난·안전 관리

##### ■ 평가결과

- 재난·안전 관리는 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.62점을 획득하여 81.00% 수준의 달성수준인 것으로 파악됨
- 재난·안전 체계 구축의 적정성(0.60점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.51점을 득점하였고, 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고(0.60점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.51점을 득점하였고, 재난·안전 체계 운영의 적절성(0.80점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.60점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"><li>재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다.</li><li>「중대재해처벌법」 및 「지방공공기관 안전보건관리 가이드라인」 과제 준수 여부를 평가한다.</li></ul>			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.62점
			달성수준	81.00%
착안사항별 평가결과	① 재난·안전 체계 구축의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.60점	2등급	0.51점
	② 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.60점	2등급	0.51점
	③ 재난·안전 체계 운영의 적절성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.80점	3등급	0.60점

##### ■ 세부 평가내용

###### ① 재난·안전 체계 구축의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전중심 경영체계 구축, 실험실 안전강화, 근로자 안전강화에 따른 추진전략 및 중점과제를 수립하고 실행계획을 마련하고자 노력하였으며 전년도 안전관리 성과에 대한 평가를 통해 차년도 계획에 반영하고자 노력함이 긍정적임. 다만 성과 및 평가가 추진활동에 집중되어 있어 전년도 활동을 통한 시사점 및 개선방향의 도출이 보완되어야 함</li> <li>- 안전대책본부장을 원장으로 지정하고 기획운영팀장을 종합상황실장으로 하는</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>안전관리 조직을 구성하였으며 상황반(연구개발팀), 행정지원반(기획운영팀), 복구반(전 부서)으로 부서별 역할을 부여함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 내부 안전점검을 통해 도출된 개선사항에 대한 이행을 위해 예산 편성 및 건강디딤돌 지원사업 활용 노력이 인정됨</li> <li>- 안전보건관리지침을 개정하여 기존 관리감독자 1명에서 관리감독자, 안전보건관리 실무담당자, 안전보건관리 담당자를 각 1인 지정하였으며, 사고대책본부 개편과 위험성 평가 조직 구성 노력이 인정됨</li> </ul>
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 특이사항 없음
개선 의견	- 특이사항 없음

## ② 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전 임직원 대상 중대재해처벌법 교육과 근로자 안전보건 교육을 이수하였으며, 재난 상황 시나리오에 따른 합동훈련을 통해 위기 대응력을 강화하고자 노력함</li> <li>- 재난안전 사고 발생 시 신속전파 및 대응 매뉴얼을 마련하고 사고유형별 응급·행동 절차 및 시나리오를 설정함. JDC 연계 소방 대피 훈련에 동참하였으며, 민방위 훈련을 적정하게 추진함</li> <li>- 안전보건관리 책임자, 관리감독자, 부서장, 안전보건관리 실무담당자, 근로자에 따른 재난대응 조직을 구성하고 역할을 부여함</li> <li>- 화학물질 누출 및 접촉, 화재 및 폭발, 가연성 가스 누출 및 접촉 등 기관의 특성을 반영한 사고유형을 정의하고 발생-대응-복구에 따른 조치사항을 수립함</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 재난대응 조직의 역할에 따른 연락망을 구성 및 공유 활동이 개선될 소지가 있음
개선 의견	- 재난대응 조직의 역할에 따른 연락망을 구성하여 공유하여야 함

### ③ 재난·안전 체계 운영의 적절성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지방공공기관 안전보건 가이드라인, 산업안전보건법, 중대재해처벌법에 따른 의무사항을 점검하고 적정하게 이행하고자 노력함이 인정됨</li> <li>- 일상점검, 정기점검, 특별점검 등 재난안전사고 예방을 위한 정기점검을 추진함</li> <li>- 실험실 일일 안전점검을 통해 일상안전관리를 추진하였으며, 위험성 평가를 통해 위험요인을 발견하여 사전 예방하고자 노력함</li> <li>- 시설물 안전관리를 포함하여 안전보건 측면에서 외부 전문기관과 연계하여 내부 역량을 강화하고자 노력함</li> <li>- 사고대책본부, 사고대응반, 사고조사반에 따른 신속 대응조직을 구축하고 사고 발생 시 대응 절차와 재발방지 대책을 마련하고자 노력함</li> <li>- 안전보건관리책임자, 관리감독자 등 전담인력에 대한 중대재해처벌법 및 전문인력 비대면 교육을 적정하게 실시함</li> <li>- 상반기 정기 소방시설 종합정밀점검 결과에 지적사항을 적정하게 조치함</li> <li>- 재난안전 사고대응 매뉴얼 배부, 안전교육 실시, 안전보건 관련 법령 및 가이드라인 배포 노력이 있으며 실험실 안전수칙과 비상대피 안내도를 부착하는 등 내부 안전의식 제고 및 홍보 노력이 인정됨. 다만 외부고객 대상으로 안전문화를 공유하고 안전사고를 예방할 수 있는 홍보 노력은 추가적으로 확대될 필요가 있음</li> </ul>
잘된 사항	- 특이사항 없음

평가 항목	세부평가 내용
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사고처리 보상 및 대책을 포함하는 사후처리 프로세스가 구체화되지 못한 상황임</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 내외부를 대상으로 한 사고처리·보상방안을 검토하여 적용가능한 보상방안을 탐색하여야 하며, 사고원인 분석, 재난·재해 시설물 재해복구 절차 등 사후 프로세스를 구체화하여야 함. 사후활동에 대한 조치사항은 별도의 매뉴얼을 마련하거나 기관의 재난대응 매뉴얼에 포함하여 체계화된 문건으로 관리되어야 함</li> </ul>

## 5) 지역상생 발전

### ■ 평가결과

- 지역상생 발전은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.60점으로 달성수준 86.67%로 파악됨
- 지역사회 공헌 및 공익사업 추진 실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였고, 사회적 약자 관리시스템(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였으며 중증장애인 생산품 및 사회적기업 제품 우선 구매실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내 다양한 공익적 활동과 기여도를 평가한다			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.60점
			달성수준	86.67%
착안사항별 평가결과	① 지역사회 공헌 및 공익사업 추진 실적			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	② 사회적 약자 관리시스템			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	③ 중증장애인 생산품 및 사회적기업 제품 우선 구매실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	1.00점	100.00%	1.00점

### ■ 세부 평가내용

#### ① 지역사회 공헌 및 공익사업 추진 실적

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 민선8기 도정을 반영한 중장기전략을 재정립하였으며 지속가능 상생협력 협의 가치 증진에 따른 추진과제를 구축하고 주요사업은 연계하고자 노력함</li> <li>- 제주한의약 자원의 효능에 관한 과학적 입증을 통한 고부가가치 실용화 연구, 제주 주요 농수축산물 및 감귤산업 소재를 활용한 고부가가치 소재 발굴 등 지역의 숙원사업과 관련한 연구를 추진함</li> <li>- 제주한의사협회, 임상협의회를 통해 사업발굴에 대한 논의가 이루어지고 있어</li> </ul>



평가 항목	세부평가 내용
	<p>지역사회 공헌을 위한 기관의 접근방향을 주요 안건으로 제시하고 관련된 의견을 수렴하는 노력이 연계될 필요가 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저출산 문제 해결을 위한 월경곤란증 한의공공의료사업은 사회적 문제에 대한 기관의 특성이 반영된 노력으로 판단되며 제주해녀 헬스케어 서비스 실증 지원사업 역시 지역사회와 연계된 긍정적인 성과로 보임</li> <li>- 한의약·웰니스 융합 신관광산업 육성 박람회 운영, 도내 감귤 농가 자생력 강화 및 부가 소득 창출 체계 마련, 제주 감귤 부산물 활용 시제품 개발 등 지역경제 활성화를 위한 노력이 긍정적임</li> <li>- 제주 원도심-전통시장 살리기 캠페인을 추진하여 연구원 내 홍보를 통해 제주동문시장 방문과 지역상품 구매를 독려함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 민선8기 도정 계획과 연계한 연구개발을 추진하고 있으며, 저출산 문제 문제 해결, 제주해녀 헬스케어 서비스 등 기관의 역량을 활용한 지역사회공헌 노력이 긍정적임</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회공헌을 위한 핵심과제와 구체적인 이행계획을 수립하여 이행점검, 성과분석, 개선사항 도출 등 실질적인 점검 및 환류체계 마련이 필요함</li> <li>- 한의공공의료 및 지원에 대한 활동이 다수의 도민에게 돌아갈 수 있도록 홍보를 확대하고 사회적 약자 대상 홍보방안 마련이 필요함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회공헌을 위한 연간 추진계획을 마련하고 주요 실행과제를 발굴하는 등 지역사회 공헌을 주도적으로 발굴하고 이행하기 위한 실행체계를 구축하여야 함</li> <li>- 지역 복지시설, 노인시설, 장애인시설 등 지역시설과 도내 공공기관과의 협력체계를 강화하고 다양한 소통채널을 구축하여 도민 니즈에 기반한 지역사회 공헌활동을 확대하고 수혜자가 다양화될 수 있도록 소통채널을 다각화하여야 함</li> </ul>

## ② 사회적 약자 관리시스템

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년·성인 여성, 노인, 장애인을 대상으로 월경곤란증 한의진료 서비스를 지원함</li> <li>- 제주 농가 및 향토기업에 대한 한의약 소재 제품 가공에 대한 애로 기술 해결 및 시험·효능분석 지원 노력이 인정됨</li> <li>- 발달 장애인 등 탐라장애인종합복지관 이용 장애인 및 돌봄가족과 노인 대상</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>건강상담과 한의 진료를 지원하였으며, 대사질환 소견 참여자 대상 한약 처방 노력이 인정됨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 직원 참여 봉사활동, 소외계층 지원에 대한 성과 발굴이 요구되며, 특히 구성원들의 역량을 활용한 재능기부 등 지역사회와의 소통 노력 확대가 필요함</li> <li>- 북한이탈주민, 다문화가정 등 사회적 약자에 대한 고용은 성과 발굴 노력이 필요함</li> </ul>
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 역량을 통해 지원가능한 사회적 약자를 재정의하고 이를 기반으로 사회적 약자 지원에 대한 실효성 있는 활동 발굴이 필요함</li> <li>- 임직원 참여 봉사활동, 소외계층 지원에 대한 성과 발굴이 요구되며, 특히 연구원 구성원들의 역량을 활용한 재능기부 등 지역사회와의 소통 노력 확대가 필요함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 역량을 통해 지원가능한 사회적 약자를 재정의하고 이를 기반으로 사회적 약자 지원에 대한 실효성 있는 활동 발굴이 필요함</li> <li>- 임직원 참여 봉사활동, 소외계층 지원에 대한 성과 발굴이 요구되며, 특히 연구원 구성원들의 역량을 활용한 재능기부 등 지역사회와의 소통 노력 확대가 필요함</li> </ul>

### ③ 중증장애인 생산품 및 사회적기업 제품 우선 구매실적

- 중증장애인 생산품 구매비율은 전체 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 우선구매 실적 기준치(1%) 대비 6.45% 달성으로 0.50점을 득점하였음

목표	구매 총액	중증장애인 생산품 구매실적	득점
1.00%	22,355천원	1,443천원	6.45%
			0.50점

- 사회적기업 생산품 구매비율은 전체 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 우선구매 실적 기준치(1%) 대비 2.31% 달성으로 0.50점을 득점하였음

목표	구매 총액	사회적기업 생산품 구매실적	득점
1.00%	22,355천원	516천원	2.31%
			0.50점

## 6) 장애인 의무고용제 준수

### ■ 평가결과

- 장애인 의무고용제 준수는 기관의 경우 해당사항 없으므로 가점이 발생하지 않음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>「장애인고용촉진 및 직업재활법」에 따라 장애인으로 의무적으로 채용했는지 여부를 평가한다</li> </ul>			
평가결과	가중치	(가감점)	득점	0.00점
			달성수준	0.00%

### ■ 세부 평가내용

#### ① 장애인 의무고용제 준수

- 기관의 경우 상시 근로자 수 50인 미만 기관으로 가점 1.00점 지표로 구성되며, 기관은 해당사항 없으므로 가점을 부여하지 않음

상시 근로자 수 50인 이상 기관			감점 1.00점	
상시 근로자 수 50인 미만 기관			가점 1.00점	
구분	평균 상시근로자 수(A)	고용의무인원 (A*3.6%)	장애인 수	득점
실적	00명	0명 (소수점 절사)	0명	가점 미발생

## 7) 친환경 경영

### ■ 평가결과

- 친환경 경영은 전체 0.30점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.23점으로 달성수준 76.67%로 파악됨
- 플라스틱 줄이기 실천노력(0.30점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.23점을 득점하였고, 탄소중립정책 이행 및 노력(가점 0.30점)에 대한 기관의 평가결과 가점이 발생하지 않음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 「2040 플라스틱 제로 섬 제주(2040PZI)」 실현을 위한 각 기관의 노력도를 평가한다.			
평가결과	가중치	0.30점	득점	0.23점
			달성수준	76.67%
착안사항별 평가결과	① 플라스틱 줄이기 실천 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.30점	3등급	0.23점
	② 탄소중립정책 이행 및 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	(가점 최대 0.30점)	-	0.00점 (가점 미발생)

### ■ 세부 평가내용

#### ① 플라스틱 줄이기 실천 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관장의 ESG경영 의지에 따른 성과관리 및 전략체계 재정립을 통해 ‘친환경 · 사회책임 · 투명경영을 통한 ESG 가치 창출’을 목표로 친환경 성과를 도출하기 위한 기반을 마련함</li> <li>- 1회용컵 사용금지 및 개인 텀블러 활용을 통해 내부 구성원이 플라스틱 제로화에 동참할 수 있도록 독려하고 있으며 저탄소 중심의 업무환경체계를 구축하고자 노력함</li> <li>- 폐자원 골피 기능성 증대 기술과 간기능 개선에 대한 특허출원 및 기술이전으로 폐자원을 활용한 자원순환에 기여하는 등 기관의 특성을 반영한 성과가 긍정적임</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 기관의 사업환경에서 적용가능한 플라스틱 제로화 노력을 다양화하여야 하며, 기관 내 다회용품, 플라스틱 사용 절감에 대한 성과분석 방안을 마련하고 구체적인 추진목표를 수립할 필요가 있음
개선 의견	- 기관의 사업환경에서 적용가능한 플라스틱 제로화 노력을 다양화하여야 하며, 기관 내 다회용품, 플라스틱 사용 절감에 대한 성과분석 방안을 마련하고 구체적인 추진목표를 수립할 필요가 있음

## ② 탄소중립정책 이행 및 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 플라스틱 줄이기 캠페인 운영, 에너지 절감 계획 운영, 에너지 사용 및 용수 사용량 관리를 통한 환경 지수 관측, 환경정화 활동 운영 등 ESG 경영계획을 통해 탄소중립을 위한 세부과제를 도출함</li> <li>- 녹색제품 구매를 위해 물품 담당자 대상 공공기관 녹색제품 의무구매제도 교육을 실시하였으며 녹색제품 우선구매에 적극적으로 참여하고자 함이 인정됨</li> <li>- 연구장비, 전자기기 미사용 시 전원플러그 뽑기, PC-OFF제도 등 내부 임직원 참여중심의 전력 사용량 감축 노력이 긍정적임</li> </ul>
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 특이사항 없음
개선 의견	- 기관을 중심으로 고객과 지역사회의 참여가 가능한 탄소중립 노력이 다양화 될 필요가 있음

## 8) 경영공시 및 통합공시 준수

### ■ 평가결과

- 경영공시 및 통합공시 준수는 전체 0.40점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.40점으로 달성수준 100.00%로 파악됨
- 경영공시 및 통합공시 기준에 따른 공시항목, 자료입력기한 준수여부(0.20점)에 대한 기관의 평가결과는 0.20점으로 100.00% 실적을 기록하였고, ESG 경영선도 관련 통합공시 기준 개정사항 준수여부(0.20점)에 대한 기관의 평가결과는 0.20점으로 100.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"><li>• 「지방출자·출연법」 제32조 개별공시 및 제33조 통합공시 기준에 따른 공시여부를 평가한다.</li><li>• 「지방출자출연기관 통합공시 기준」의 준수여부를 평가한다.</li><li>• ESG 관련 항목의 지속적 관리를 위하여 기관자체 경영공시 추진현황을 평가한다.</li></ul>			
평가결과	가중치	0.40점	득점	0.40점
			달성수준	100.00%
착안사항별 평가결과	① 경영공시 및 통합공시 기준에 따른 공시항목, 자료입력기한 준수여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.20점	100.00%	0.20점
	② ESG 경영선도 관련 통합공시 기준 개정사항 준수여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.20점	100.00%	0.20점

## 9) 정보보안 관리·운영의 적정성

### ■ 평가결과

- 정보보안 관리·운영의 적정성은 전체 0.30점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.30점으로 달성수준 100.00%로 파악됨
  - 정보보안 관리·운영의 적정성(0.30점)에 대한 기관의 평가결과는 0.30점으로 100.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	• 기관이 소유, 생성하는 공공정보의 운영 및 관리가 적정한지 정보보안, 데이터관리, 정보보안 개선 노력 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	0.30점	득점	0.30점
			달성수준	100.00%
착안사항별 평가결과	① 내규 제정 및 담당자 지정			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.10점	100.00%	0.10점
	② PC보안 추진 여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.10점	100.00%	0.10점
	③ 정보보안 교육 실시			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.10점	100.00%	0.10점

## 6-1 영역 평가결과 종합

## ■ 경영성과 영역 평가결과

- 경영성과 영역은 전체 46.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 43.74점으로 나타남
- 경영성과 영역은 비계량 평가지표 11.00점, 계량평가지표 35.00점으로 구성되어 있고, 비계량 평가결과 10.16점(92.36% 달성), 계량평가 33.58점(95.94% 달성)으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
<b>II. 경영성과</b>	-	<b>46.00점</b>	-	-	<b>43.74점</b>
<b>II -1. 고객만족</b>		<b>5.00점</b>	-	-	<b>4.74점</b>
<b>1. 고객만족도 조사 결과</b>		<b>5.00점</b>	-	-	<b>4.74점</b>
1-1. 당해연도 고객만족도 실적 평가	계량평가	3.00점	-	-	2.74점
1-2. 전년 대비 개선도 실적 평가	계량평가	2.00점	-	-	2.00점
<b>II -2. 사업성과 적절성</b>		<b>41.00점</b>	-	-	<b>39.00점</b>
<b>1. 기관 사업계획 및 추진의 적절성</b>		<b>3.00점</b>	-	-	<b>2.56점</b>
1-1. 환경변화에 대응하기 위한 사업계획(P) 수립의 타당성	비계량평가	1.20점	2등급	85.00점	1.02점
1-2. 사업 수행노력(D)의 적정성	비계량평가	0.90점	2등급	85.00점	0.77점
1-3. 사업 환류활동의 적정성	비계량평가	0.90점	2등급	85.00점	0.77점
<b>2. 핵심과제 선정의 적정성 및 도전성</b>		<b>8.00점</b>	-	-	<b>7.60점</b>
2-1. 핵심과제 선정의 적정성	비계량평가	4.00점	1등급	95.00점	3.80점
2-2. 핵심과제 목표의 도전성	비계량평가	4.00점	1등급	95.00점	3.80점
<b>3. 주요 연구사업 추진</b>		<b>13.00점</b>	-	-	<b>11.84점</b>
3-1. 연구보고서의 우수성	계량평가	4.00점	-	-	4.00점
3-2. 연구결과의 정책활용 유용성	계량평가	3.00점	-	-	3.00점
3-3. 외부 수탁 연구과제 추진을 통한 연구 자원 확대	계량평가	6.00점	-	-	4.84점
<b>4. 협력 네트워크 강화 및 성과 확산</b>		<b>6.00점</b>	-	-	<b>6.00점</b>
4-1. 유관기관 연계협력(고용창출 실적)	계량평가	3.00점	-	-	3.00점
4-2. 유관기관 연계협력(외부 수탁과제 수주·추진)	계량평가	3.00점	-	-	3.00점
<b>5. 한의약 확산을 위한 지원</b>		<b>11.00점</b>	-	-	<b>11.00점</b>
5-1. 한의공공의료 사업 도민 만족도	계량평가	6.00점	-	-	6.00점
5-2. 한의약 수혜기업 만족도	계량평가	5.00점	-	-	5.00점
<b>합계</b>	-	<b>46.00점</b>	-	-	<b>43.74점</b>



## 6-2 고객만족 세부 평가결과

### 1) 고객만족도 조사 결과

#### ■ 평가결과

- 고객만족도 조사는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.74점으로 94.80% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 기관의 당해연도 외부고객 만족도와 전년 대비 개선도를 조사하여 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.74점
			달성수준	94.80%
착안사항별 평가결과	① 당해연도 고객만족도 실적 평가			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	3.00점	91.38%	2.74점
	② 전년 대비 개선도 평가			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	100.00%	2.00점

## 6-3 사업성과 적절성 세부 평가결과

### 1) 기관 사업계획 및 추진의 적절성

#### ■ 평가결과

- 기관사업계획 및 추진의 적절성은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.56점으로 85.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
- 환경변화에 대응하기 위한 사업계획의 타당성(1.20점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.02점을 득점하였고, 사업 수행노력의 적정성(0.90점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.77점을 득점하였으며, 사업 환류활동의 적정성(0.90점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.77점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"><li>당해기관의 대외적 환경 변화를 반영한 사업에 대한 계획수립, 수행관리, 환류체계가 적정한지를 평가한다.</li><li>신규사업에 대한 계획 수립 및 사업 개선에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성 및 달성 정도를 평가한다.</li></ul>			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.56점
			달성수준	85.00%
착안사항별 평가결과	① 환경변화에 대응하기 위한 사업계획의 타당성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.20점	2등급	1.02점
	② 사업 수행노력의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.90점	2등급	0.77점
	③ 사업 환류활동의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.90점	2등급	0.77점

## ■ 세부 평가내용

### ① 환경변화에 대응하기 위한 사업계획의 타당성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 23년 주요사업 계획 검토 결과, 한의약 자원 연구개발, 한의약 소재 검증, 디지털 헬스케어 기반 구축, 네트워킹, 의료공공서비스, 교육 및 기업지원 등의 사업을 수행하고 있음. 다만 추진되는 대부분의 사업은 단기성으로 보이며 한의학연구원의 중장기 발전을 위한 핵심 사업의 발굴과 한의약관련 인프라 확보 및 특성화 계획의 재정립이 요구됨</li> <li>- 한의약 산업의 정책환경, 외부여건, 지역여건, 도민요구, 환경변화 요인, 관련 기업 파악, 등을 재분석하여 도민수혜 향상을 위한 지속가능 경영환경 조성 수립을 위한 계획이 선행될 필요가 있음</li> <li>- 한정된 인력과 재원이 투입되는 만큼 제주한의약 산업의 토대가 되는 인프라 조성 계획(생약원, 생약도감, 생약DB 등)이 아직까지 기관의 중장기 계획에는 반영되지 않은 상황임</li> <li>- 핵심 사업 추진을 위해 제주생약농가, 생약재배현황, 생약가공기업 등 이해관계자와의 거버넌스 및 소통 활성화(연구자 모듬토의, 연구결과 활용도 산업체 수혜기업 만족도 조사, 업무보고 등)를 통한 사업계획이 수립이 필요하고 관리체계 마련이 요구됨</li> <li>- 1) 10개년 제주한의약발전 로드맵을 작성, 그에 따른 센터건립, 장비구축, 전문인력 확보 방안, 생약발굴 및 생약원 설립 등의 성과목표를 설정하고, 2) 생약학, 한방산업, 본초강목에 기재된 아열대 생약 개발 등 기관 설립 취지와 목적에 맞는 명확한 방향성과 목표를 재정립할 필요가 있음</li> <li>- 제주테크노파크(생물종다양성, 바이오융합센터) 사업과의 일부 중복성 탈피 노력이 요구되는 상황으로 기업지원 내용이 한방산업과 다소 거리가 있으며, 생약기업, 한의원/한의약방과 연계 및 협력 사업 발굴이 필요함. 감귤에 편중된 연구를 하고 있으며, 새로운 제주형 생약 발굴 등으로 전환을 권고함</li> <li>- 한방산업 선도 지자체인 경북(대구), 충북(제천), 서울 약령 지역 내 약 260여 개 한의원 협의체를 구성하여 공동연구사업, 제주형 한의약 사업발굴 등의 활동을 추가할 필요가 있음</li> <li>- 국내 한방산업의 육성 또는 관련 연구를 수행하는 국공립기관(한국한의학연구원(대전, 대구), 한국한의학진흥원(서울, 경산, 장흥), 제천 한방산업진흥원, 금산시, 산청군 등과의 네트워킹 및 공동연구수행이 다소 미흡하고, 아울러 제주 한의약산업만의 차별화, 특성화 전략 수립이 요구됨</li> <li>- 소규모 인력의 한계로 기관 내 내부역량이 정체되어 있어 연구개발비 수주율이 다소 낮으며, 특히 한의약 관련 연구비 수주는 저조한 편임</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중앙부처 연구비 수주가 보이지 않고 있으며, 또한 연구주관보다는 참여형태로 연구과제를 수행하고 있으므로 원장 중심으로 중앙부처 연구비 수주를 위한 전략과 역량 강화를 위한 노력이 필요하다고 사료됨</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 다소 어려운 여건에서도 기술이전을 통한 사업화 노력이 돋보임</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ‘한의약 연구’ 라는 색채가 연하여 제주한의약 산업만의 차별화를 위한 연구과제 발굴이 필요함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중장기 발전 계획과 제주형 한의약 산업 계획 수립이 필요함. 제주형 한의약 산업의 개념을 명확히 정의하고, 국내외 다양한 전문가 및 정책 전문가 의견을 수렴하여 일관된 방향으로 핵심 프로젝트의 발굴 및 수행이 요구됨</li> <li>- 기관의 자율적이고 체계적인 연구기능은 중요하나 시작 단계에서부터의 구체적인 프로세스가 다소 미흡함에 따라 순차적으로 성과관리가 진행할 수 있도록 관리 노력이 필요함</li> <li>- 소규모 인력으로 다양한 사업(고유 연구사업, 외부 수탁 연구과제 수행, 산업체 기술지원, 상용화 기술개발, 전시체험 박람회) 추진으로 인한 역량 분산과 내실 있는 사업수행에 제약이 발생하지 않도록 선택과 집중이 요구됨</li> </ul>

## ② 사업 수행노력의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 9대 전략과제 중 3대 과제(한의약 소재 검증 시스템 발굴, 디지털헬스케어 기반 구축, 연구인프라 확충)에 대한 성과 및 결과가 다소 미흡함</li> <li>- 대내외 연구협력 체계 강화는 제주도 내 네트워킹에 머물고 있어, 보건복지부, 한국한의학연구원, 한국한의학진흥원, 식약처 등과 공동연구 및 협력 사업 발굴이 필요함</li> <li>- 연구비 수주 활동 강화 노력이 요구되며, 연구비 수주가 한의약과의 관련성이 다소 낮아 한국한의학연구원 등과의 공동연구 추진, 독자적 연구비 수주를 위한 연구원 역량 강화 방안 마련, 한의약 및 생약학 관련 전공자 확보 활동이 추진되어 시너지를 제고할 것을 제안함</li> <li>- 사업수행을 신규 과제발굴을 위한 중앙부처, 연구기관 연계 노력이 요구됨. 보고서 검토 결과 도내 관련 기관과의 네트워킹은 활발하나 중앙부처 관련 기관 및 관련 연구기관과의 네트워킹 및 공동연구는 다소 미약함. 따라서 신규사업 발굴과 사업계획 수립에 있어 국내외 관련 기관과의 공동연구, 정보교환, 사업기획 수립은 기관의 발전과 지역발전에 매우 중요하다고 사료되는바, 향후 중앙부처 네트워킹에 노력이 요구됨</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 한의약 연구 전공자가 소수이며 한의약 산업 관련 사업, 연구프로젝트 발굴에 어려움이 있을 것으로 판단되는 상황으로 한의약(또는 생약) 관련 전문 인력 확보 및 전문위원 등과의 협력을 강화하여 특성화, 차별화가 추진될 필요가 있음</li> <li>- 제주생약관리센터(식약처) 연계 및 협업 사업발굴이 필요함. 서귀포시에 국가생약관리센터와 정보교류, 공동연구, 생약 발굴 등의 사업을 추진하여 제주생약 자원을 발굴할 필요가 있음</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 분산된 사업수행이 추진되고 있어 고유목적에 부합하지 않는 비핵심사업 수행의 적정성 검토를 통한 핵심사업의 선택과 집중 검토가 요구됨</li> <li>- 한의약(또는 생약) 관련 전공인력 추가 확보 및 전문위원 등과의 협력을 통하여 특성화, 차별화된 제주 한의약산업 정책발굴과 로드맵 제시가 이루어질 필요가 있음</li> </ul>

### ③ 사업 환류활동의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 한의약 관련 대학, 관련 학과, 관련 전문기관이 전문한 제주에서 한의약 산업 육성은 많은 장벽이 있는 상황임. 다만, 제주의 다양한 아열대성 생약 자원 이용가치와 기후변화 대응할 만한 생약 자원 발굴은 제주도민의 건강과 복지 증진을 위해 필요하다고 판단됨</li> <li>- 또한, 소규모 인력 운영의 열악한 구조로 이는 전문인력 확보, 전문성, 정체성 등에 많은 논란이 발생하고 있는 이유로 파악됨</li> <li>- 한의약 웰니스체험박람회 개최사업은 한의약연구원 추진사업 중 비중을 많이 차지하는 사업으로 판단됨에 따라 해당사업 종료 후 feedback을 통해 고객, 참여기업, 참여 도민 등 제주 전체에 직간접으로 미치는 파급 효과를 분석하여 글로벌 박람회로 성장할 수 있도록 모니터링이 필요함</li> <li>- 사업추진 성과에 대한 실적평가, 실적평가 결과를 환류하여 차년도 사업계획 및 중장기 추진전략체계와 연계될 수 있도록 지속적인 고도화 노력이 요구됨</li> <li>- 국내외 한의약 산업의 매우 빠르게 변화하고 있는 만큼, 제주형 한의약 산업 육성을 위해 글로벌 환경변화에 대응하는 핵심사업 발굴 및 유치 노력이 필요함. 관련 핵심사업 성과지표와의 연계성을 철저히 분석하여 핵심사업 관리 지표 작성이 요구됨</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제관리위원회를 통해 자체연구보고서 평가제도를 강화할 필요가 있음</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제주생약자원 발굴과 활성화가 필요함. 제주에 자생하는 많은 생약자원이 동의보감에 기록되지 않았으나 중국 본초강목에 기록된 자원을 발굴하여 특성화된 제주생약 소재를 발굴하는 노력이 요구됨</li> <li>- 제주생약농가, 임산농가 소통 및 DB 구축이 필요함. 현재, 이사회 및 연구회의 구성을 보면 생약재배 농가나 관련 기업 참여가 보이지 않는 상황으로 연구원에는 제주도 내 생약재배 농가, 임산 농가와 소통 및 의견수렴 활동이 다소 저조한 것으로 파악됨. 사업 추진 방향이 편향되지 않도록 한의사 외 참여자의 다양성 확보와 편향되지 않은 의견을 수렴하는 등 제주형 한의약산업을 육성하고자 하는 노력이 필요함</li> </ul>

## 2) 핵심과제 적정성 및 도전성

### ■ 평가결과

- 핵심과제 적정성 및 도전성은 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 7.60점으로 95.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 핵심과제 선정의 적정성(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1등급(95.00점)으로 3.80점을 득점하였고, 핵심과제 목표의 도전성(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1등급(95.00점)으로 3.80점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 당해기관의 핵심사업(경영평가 사업지표) 선정 및 목표 설정이 적정한지를 평가한다.			
평가결과	가중치	8.00점	득점	7.60점
			달성수준	95.00%
착안사항별 평가결과	① 핵심과제 선정의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	4.00점	1등급	3.80점
	② 핵심과제 목표의 도전성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	4.00점	1등급	3.80점

### ■ 세부 평가내용

#### ① 핵심과제 선정의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 설립목적에 부합하는 사업 및 신규사업에 대한 경영목표 달성을 위해 설정된 대표 핵심과제는 1) 지역특구 한의약 연구개발 및 관련 기업 육성지원 사업, 2) 지역특화 한의약 소재의 수집, 증식, 보존 및 보급사업, 3) 지역특화 한의학 교육 및 홍보사업, 4) 한방 등 의료관광산업 활성화 연구 및 홍보사업, 5) 국가·지방자치단체 등의 위탁사업과 용역사업 등으로 구성되어 있음. 그러나 관련기업 육성 및 약용작물 발굴·보급사업은 다소 미약하고, 의료관광 사업은 예산과 담당인력 없이 계획 수준에 머물고 있다고 사료됨. 따라서 핵심과제 범위가 인력과 예산에 비교해 매우 광범위한 바, 사업수행 과제 범위를 축소하고 차별화 특성화 방향으로 궤도 수정이 요구됨</li> <li>- 기관 추진사업을 대표할 만한 과제인지에 대한 적정성 평가 기준은 비전 달</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>성을 위해 도출된 경영전략체계도 상의 경영목표·전략목표(전략과제)와 연계성이 확보된 것으로 평가함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5대 핵심과제가 도 정책 추진방향과 주요현안을 반영하고 있는지에 대한 적정성 평가 기준은 도정목표 및 도 정책 이행(도정지원)과 연계성, 대표과제 설정이 사회적가치(책임) 실현(이행)과의 연계성, 도민 및 이해관계자 요구수요 반영으로 세분화하여 판단함. 한의약 산업의 미래가치로 펼쳐가는 행복한 치유라는 비전 달성을 위해 경영목표(연구품질, First Class 출연기관, 한의복지) 영역에 대한 이해관계자 요구사항을 반영하는 노력은 보이나 타 지자체보다 인력, 자원, 인프라 등 모든 면에서 후발주자인 만큼 제주에서만 할 수 있는 핵심과제 선정에 지속 집중할 필요가 있음</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 설립목적과 비전에 부합하는 대표성과지표 운영방안 모색이 이루어짐</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경영목표의 달성과 함께 제주에서만 할 수 있는 핵심과제 선정에 지속 집중할 필요가 있음</li> </ul>

## ② 핵심과제 목표의 도전성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제주한의약연구원 핵심과제별 평가 결과 난이도가 높은 목표부여(혹은 표준편차 적용 단계별 평가) 방식의 지표가 다수를 차지하며, 단계별 평가지표의 경우 성과지표로 설정된 것으로 평가할 수 있음. 또한 기관 연구역량 및 경과를 활용한 성과확산 실적의 경우 기술이전 2건 같은 성과지표로 되어 있어 난이도가 높은 것으로 평가함</li> <li>- 대체적으로 목표치 설정에 있어서 목표부여 지표의 경우 최근 3개년 실적 중 최고 실적의 110%를 적용하여 난이도를 확보하였으나, 기관 연구역량 및 경과를 활용한 성과확산지표와 연구결과의 정책활용 유용성 지표의 경우 달성 수준을 지속 확보할 수 있도록 도전적 목표의 설정 및 목표 달성 노력이 지속될 필요가 있음</li> </ul>



평가 항목	세부평가 내용
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공의 사업을 통한 도민 건강증진, 성인 및 청소년 대상 월경곤란증 서비스 사업은 지역사회 기여과제로 높이 평가됨</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내외 연구교류 및 협력강화를 통한 공동성과 창출 과제에서 중앙부처, 중앙 관련 연구기관과의 네트워크가 다소 미흡하고, 관련 사업발굴 노력이 필요함</li> <li>- 일부 과제의 특성을 보면 한의학적, 생약적 특성 보다는 일반적인 바이오산업적인 과제로 확인되어, 향후 과제발굴에 신중히 검토하고 접근할 필요가 있음. 또한 제주국가생약자원관리센터와 협업하여 제주생약도감 제작, 제주생약원 설치, 생약라이브러리 제작 등 제주 한의학산업 발전을 위한 다양한 활동 추진 노력이 요구됨</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 한의학 관련 산업체 육성을 위한 시험분석 지원 성과(21건 지원)에 한의약과 거리가 있는 기업 지원, 그리고 지원내용 역시 일반적인 바이오기술 관련 지원사항들이 다수로 파악됨에 따라 생약재배 농가, 기업 등을 발굴하여 사전 수요조사 후 맞춤형 지원 등의 활동이 권고됨</li> </ul>

### 3) 주요 연구사업 추진

#### ■ 평가결과

- 주요 연구사업 추진은 전체 13.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 11.84점으로 91.08% 수준의 달성수준으로 파악됨
- 기관 고유 연구과제 추진을 통한 한의약 연구사업 강화(7.00점)에 대한 기관의 평가결과는 7.00점으로 100.00% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 외부 수탁 연구과제 추진을 통한 연구 자원 확대(6.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4.84점으로 80.61% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별평가/목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"><li>• 당해 기관에서 추진한 연구과제 결과에 대해 외부 전문가의 평가 결과를 진행하고 연구과제 결과보고서의 수준을 평가한다.</li><li>• 당해 기관에서 추진한 연구과제 결과에 대해 관련 기업의 활용도를 평가한다.</li><li>• 당해 기관에서 기관 고유 연구과제를 제외한 외부 수탁 연구과제 수주를 통해 발생한 수주금액을 평가한다.</li></ul>			
평가결과	가중치	13.00점	득점	11.84점
			달성수준	91.08%
착안사항별 평가결과	① 기관 고유 연구과제 추진을 통한 한의약 연구사업 강화			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	7.00점	100.00%	7.00점
	② 외부 수탁 연구과제 추진을 통한 연구 자원 확대			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	6.00점	80.61%	4.84점

## ■ 세부 평가내용

### ① 기관 고유 연구과제 추진을 통한 한의약 연구사업 강화

- 연구보고서의 우수성은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 4.00점을 득점하였음

단계평가 기준	95.85 이상	95.85 미만 95.41 이상	95.41 미만 94.97 이상	94.97 미만 94.53 이상	94.53 미만
환산 점수	100%	90%	80%	70%	60%
적정성, 도전성 가중치	배점	가중치 적용 배점	2023년 실적	득점	
1등급(100.00%)	4.00점	4.00점	96.78점	4.00점	

- 연구결과의 정책활용 유용성은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.22%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 3.00점을 득점하였음

구분	2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	3개년 최고치	2023년 실적
실적(%)	-	-	70.37	70.37	77.50
기준치(t)	최고목표(t*110%)		최저목표(t*50%)		달성도
73.37	77.41		35.19		100.22%
적정성, 도전성 가중치	배점	가중치 적용 배점		득점	
1등급(100.00%)	3.00점	3.00점		3.00점	

### ② 외부 수탁 연구과제 추진을 통한 연구 자원 확대

- 외부 수탁 연구과제 추진을 통한 연구 자원 확대는 전체 6.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 80.61%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 4.84점을 득점하였음

구분	2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	3개년 최고치	2023년 실적
실적(천원)	96,150	103,493	137,144	137,144	134,900
기준치(t)	최고목표(t*110%)		최저목표(t*50%)		달성도
137,144	150,858		68,572		80.61%
적정성, 도전성 가중치	배점	가중치 적용 배점		득점	
1등급(100.00%)	6.00점	6.00점		4.84점	

#### 4) 협력 네트워크 강화 및 성과 확산

##### ■ 평가결과

- 협력 네트워크 강화 및 성과 확산은 전체 6.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 6.00점으로 100.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 유관기관 연계협력(고용창출 실적)(3.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.00점으로 138.89% 수준의 달성도인 것으로 확인되며, 유관기관 연계협력(외부 수탁과제 수주·추진)(3.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.00점으로 125.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 국내외 협력 네트워크 구축 및 정보교류를 통한 연계협력으로 창출된 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	6.00점	득점	6.00점
			달성수준	100.00%
착안사항별 평가결과	① 유관기관 연계협력(고용창출 실적)			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	3.00점	138.89%	3.00점
	② 유관기관 연계협력(외부 수탁과제 수주·추진)			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	3.00점	125.00%	3.00점

## ■ 세부 평가내용

### ① 유관기관 연계협력(고용창출 실적)

- 고용창출 실적은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 138.89%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 3.00점을 득점하였음

구분	2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	3개년 최고치	2023년 실적
실적(건)	1	2	3	3	4
기준치(t)	최고목표(t*110%)		최저목표(t*50%)		달성도
3	3.3		1.5		138.89%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		득점
1등급(100.00%)	3.00점		3.00점		3.00점

### ② 유관기관 연계협력(외부 수탁과제 수주·추진)

- 외부 수탁과제 수주·추진 실적은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 125.00%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 3.00점을 득점하였음

구분	2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	3개년 최고치	2023년 실적
실적(건)	3	2	4	4	5
기준치(t)	최고목표(t*110%)		최저목표(t*50%)		달성도
4	4.4		2.0		125.00%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		득점
1등급(100.00%)	3.00점		3.00점		3.00점

## 5) 한의약 확산을 위한 지원

### ■ 평가결과

- 한의약 확산을 위한 지원은 전체 11.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 11.00점으로 100.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 한의공공의료 사업을 통한 도민 만족도(6.00점)에 대한 기관의 평가결과는 6.00점으로 100.00% 수준의 달성도인 것으로 확인되며, 한의약 수혜기업 만족도(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 5.00점으로 103.95% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별평가/목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"><li>당해 기관에서 추진한 건강증진 사업을 통해 한의진료 지원에 대한 도민 만족도 점수를 평가한다.</li><li>당해 기관에서 한의약 관련 산업체를 대상으로 추진한 시험 분석 및 효능 평가 기술지원에 대한 수혜기업 만족도 점수를 평가한다.</li></ul>			
평가결과	가중치	11.00점	득점	11.00점
			달성수준	100.00%
착안사항별 평가결과	① 한의공공의료 사업 도민 만족도			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	6.00점	100.00%	6.00점
	② 한의약 수혜기업 만족도			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	103.95%	5.00점

## ■ 세부 평가내용

### ① 한의공공의료 사업 도민 만족도

- 한의공공의료 사업 도민 만족도는 전체 6.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 6.00점을 득점하였음

단계평가 기준	94.79점 이상	94.79점 미만 92.51점 이상	92.51점 미만 90.23점 이상	90.23점 미만 87.95점 이상	87.95점 미만
환산 점수	100%	90%	80%	70%	60%
적정성, 도전성 가중치	배점	가중치 적용 배점	2023년 실적	득점	
1등급(100.00%)	6.00점	6.00점	97.00점	6.00점	

### ② 한의약 수혜기업 만족도

- 한의약 수혜기업 만족도는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 103.95%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 5.00점을 득점하였음

구분	2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	3개년 최고치	2023년 실적
실적(점)	-	7.20	8.13	8.13	9.13
기준치(t)	최고목표(t*110%)		최저목표(t*50%)		달성도
8.13	8.94		4.06		103.95%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		득점
1등급(100.00%)	5.00점		5.00점		5.00점